

## А Р Т И Л Л Е Р І Й С К І Й

## Ж У Р Н А Л Ъ

Органъ Правленія Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ во Франціи .

## СОДЕРЖАНІЕ :

- 1) Ген.-Лейт. РЕПЬЕВЪ, Цѣли и задачи Артиллерійскаго Журнала,
- 2) А.АНДРЕЕВЪ, Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки,
- 3) М.ГОЛОВИЗНИНЪ, Опредѣленіе дальности по звуку,
- 4) Н.ИВАНОВЪ, Химія на поляхъ будущихъ сраженій,
- 5) А. , 9 Сентября 1914 года,
- 6) Х р о н и к а ,
- 7) Отдѣлъ розыска .

г.Парижъ.

Цѣна I. Франкъ.



ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію 1910 года Русская Артилле-  
рія была распредѣлена по дивизіямъ и непосредственно  
подчинена Начальникамъ таковыхъ. Съ того времени Артилле-  
рія, какъ отдѣльный родъ войскъ, пересталъ существовать,  
имѣвшаяся у нея единая артиллерійская власть превратилась  
въ инспектированіе, а единство взгляда стало утрачиваться.  
Если въ мировую войну Русская Артиллерія оказалась на вы-  
сотѣ, то это заслуга убитого большевиками Генераль Инспек-  
тора Артиллеріи Великаго Князя Сергія Михайловича. Онъ  
своимъ авторитетомъ сумѣлъ сохранить въ Артиллеріи един-  
ство власти, а непосредственно подчиненная Ему Офицерская  
Артиллерійская Школа поддержала единство взгляда. Теперь  
ихъ нѣтъ и Артиллеріи грозитъ упадокъ.

Г.г.Артиллеристы! Вы служите своей Родинѣ, а ей нуж-  
ны опытные и обладающіе единымъ взглядомъ артиллеристы.  
Сознаніе, что Русскимъ артиллеристомъ можетъ называться  
только тотъ артиллеристъ, подъ огнемъ котораго противникъ  
даже при современной техникѣ чувствуетъ свою неминуемую  
гибель, должно заставить Васъ самостоятельно разобраться  
въ чисто артиллерійскихъ техническихъ и тактическихъ воп-  
росахъ. Эти вопросы въ большинствѣ разрастаются только  
путемъ боевого опыта, а боевымъ артиллерійскимъ опытомъ  
обладаете только Вы; Вы же должны передать его молодымъ  
артиллерійскимъ начальникамъ. Ваше дѣло выработать у нихъ  
единство взгляда и научить ихъ управлять огнемъ ихъ батарей.

Передать свой опытъ и выработать единство взгляда  
находясь за рубежомъ можно только путемъ печати. Вотъ  
цѣль съ которою Общество Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ  
во Франціи приступаетъ къ изданію „Артиллерійскаго Жур-  
нала“.

Да поможетъ въ этомъ Богъ и пусть артиллеристы во  
дѣйствительно любящіе свою Родину и свой родъ оружія, вы-  
несутъ свой опытъ и знанія на страницы „Артиллерійскаго  
Журнала“.

Генераль-Лейтенантъ РЕПЬЕВЪ.

15 іюля 1927 г.

Парижъ.

Статьи характеровъ: научнаго, техническаго, тактическаго  
и бытового, воспоминанія, описанія эпизодовъ великой и  
гражданской войнъ, могущія представить интересъ съ ар-  
тиллерійской точки зрѣнія, надлежитъ присылать — въ  
Редакцію „Артиллерійскаго Журнала“ по адресу:

UNION DE GALLIPOOLI EN FRANCE ,

81, Rue de Mademoiselle , Paris 16

FRANCE .

110  
111

112

113  
114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210



## Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки.

-----

Наступленіе пѣхоты ведется одновременно съ дѣйствіемъ артиллеріи /съ ея огнемъ/ — это тотъ принципъ, который до Великой войны представлялъ изъ себя главное основаніе совмѣстныхъ дѣйствій пѣхоты и артиллеріи въ Русской и Французской арміяхъ. И казалось, что артиллерійская подготовка въ узкомъ смыслѣ слова, веденная до начала дѣйствій пѣхоты — какъ отдѣльный фазисъ самого боя — перестала существовать.

Однако, используя обиліе снарядовъ и большое количественное преимущество въ тяжелой артиллеріи, нѣмцы какъ разъ наоборотъ — въ началѣ войны артиллерійскую подготовку выдѣлили какъ самостоятельный періодъ боя.

И примѣръ ихъ, сперва очень успѣшный, заразилъ Французовъ, у которыхъ уже въ первой половинѣ 1915 года начинаетъ складываться мнѣніе, что — послѣ хорошо выполненной артиллерійской подготовки наступленіе пѣхоты можетъ продвигаться безъ большого труда.

22-27 сент. 1915 г., одна изъ операций большого масштаба, въ совокупности потребовала съ Французской стороны расхода 75 м/м снарядовъ — 1.400.000 и тяжелыхъ 300.000. Въ результатѣ лишь частичный и притомъ лишь тактический успѣхъ.

Опытъ 1915г. привелъ къ нѣкоторой кодификаціи артиллерійской доктрины, пришлось много подумать объ ограниченіи наступленія въ глубину возможности подготовки его артиллеріей /атаки съ ограниченнымъ рубежомъ/, а также объ уменьшеніи продолжительности самой подготовки, о плотности расположенія артиллеріи и объ ея маневрированіи.

Передъ артиллеристами рѣзко сталъ вопросъ о подготовкѣ, основанной на матеріальныхъ разрушеніяхъ съ одной стороны и на моральномъ эффектѣ массированныхъ дѣйствій и короткой продолжительностью съ другой.

Такимъ образомъ сразу же жизнь — боевой опытъ выдвинулъ длиннѣйшій рядъ соприкасающихся другъ съ другомъ вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ, если было и возможно, давалось не такъ легко и не такъ быстро.

Долгіе мѣсяцы войны нужны были Французамъ, чтобы преодолѣть уменьшеніе длительности подготовки, которую мы еще встрѣчаемъ и въ 1916 и въ 1917 г.г. /правда при стабилизированномъ фронтѣ/ — на примѣръ въ 1916г. La Somme /24 іюня/ — 7 дней, Verdun /21 октября/ — 3 дня и /15 декабря/ — 4 дня, въ 1917г. — Flandres /31 іюля/ — 16 дней.

Одновременно французы стараются увеличить плотность расположенія артиллеріи: въ 1915г. Perthes /25 марта/ — 1 орудіе на 146 метровъ фронта, въ 1917г. Verdun /20 — 26 августа/ — 1 орудіе на 7 метровъ, а Malmaison /26 октября/ того же года даже на 6 метровъ.

Но за то они достигаютъ колоссальнаго расхода снарядовъ!



1917г. Verdun /13-27 апреля/: 75м/м - 3.000.000, тяжелых - 1.000.000, общий тоннаж снарядов - 120.000 тонн, для которого потребовалось 360 ж.-д. поездов по 30 вагонов. На метр поверхности было выпущено 6 тонн металла /ранее не более одной тонны/!!...

И это удовольствие стоило им 700.000.000 франков... 1917г. Malmaison / 23 октября/ были в этом же роде. Когда на 6-ти дневную и 6-ти ночную подготовку атаки было израсходовано артиллерийских снарядов вместе с траншейными бомбами - 80.000 тонн, это 266 поездов и 32 дня на их подвоз, стоимость - 500.000.000 франков, несмотря на то, что Malmaison считается как образец атаки с ограниченными ресурсами.

Было надѣ чѣмъ призадуматься!....

Изъ всего этого главное - деньги и производство снарядовъ съ точки зрѣнія общегосударственной постановки вопроса.

И 1918г. выясняется нѣчто другое - собственно артиллерийская подготовка начинаетъ исчисляться не днями, а часами и минутами и наконецъ даже отсутствуетъ.

Amiens 8 августа IX франц. корпусъ имѣетъ артиллерийскую подготовку въ теченіе 4 часовъ, XXXI корпусъ - 45 минутъ, а при наступленіи Chateau Thierry Soissons 18 июля - 5 августа пѣхота X франц. корпуса при наличіи внезапнаго неожиданнаго открытія артиллерійскаго огня двигается тотчасъ же позади огнѣвого вала безъ всякой подготовки.

Невольно, пройдя цѣлый цѣмъ тяжелыхъ испытаній, цѣною большаго количества человѣческой крови - кругъ замкнулся на томъ же самомъ рѣшеніи, которое служило основаніемъ передъ началомъ послѣдней войны -- одновременная боевая работа и артиллеріи и пѣхоты...

Къ этому лишь надо добавить, что успѣхъ отъ одновременности работы выйдетъ на примѣненіи трехъ намѣченныхъ боевыхъ опытовъ, принциповъ: неожиданности, массы и глубины.

/Продолженіе слѣдуетъ/

А. Андреевъ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ ДАЛЬНОСТИ ПО ЗВУКУ. -----

Необходимость сократить до минимума пристрѣлку по цѣлямъ вызвала появленіе ряда новыхъ методовъ опредѣленія дальности цѣлей.

Къ числу такихъ методовъ относится методъ опредѣленія по звуку.

Какъ извѣстно, звукъ распространяется въ воздухѣ равномерно во всѣ стороны отъ пункта его зарожденія со



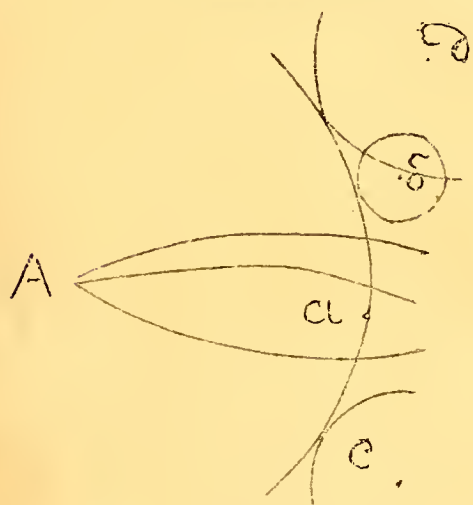
Digitized by the Internet Archive  
in 2012 with funding from  
University of North Carolina at Chapel Hill

<http://archive.org/details/artilleriiskiizh15>



скоростью 331 метр в 1 секунду при 0 градусов. Таким образом, звуковая волна в определенный момент достигает точки, расположенных на поверхности шара, в центр которого находится источник звука. Если пересечь этот шар плоскостью, проходящей через звучащий центр, то распространение звуковых волн выразится в виде концентрических кругов, которые мы можем мысленно представить проходящими на расстоянии радиусов в 331 метр / 1 секунда / 632 метра / 2 сек. / и т.д. Второе не нарушает кругообразного распространения звука, но оказывает определенное влияние: боковой ветер будет относить звуковую волну, ветер в направлении звука - увеличит скорость звука, противный ветер ее понизит. Оказывают влияние также повышение температуры и влажность воздуха.

В основу расчета положены следующие соображения.



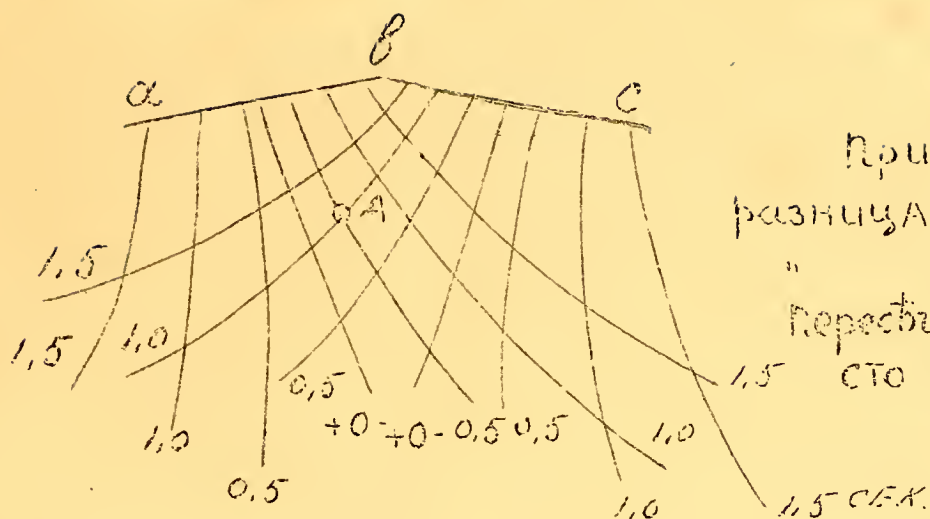
ЧЕРТ. 1.

Положим /чертеж 1/, что в точке А произведен выстрел и что в точках а, в, с, и д находятся пункты, где производятся измерения, расположенные в 4-5 километрах позади фронта. Ясно, что в этих точках звук будет услышан не одновременно. Допустим, что пункт а услышал звук на  $t$  сек. раньше, чем пункт б. Умножим  $t$  на 331 мы получим разницу в метрах. Этими радиусом проведем круг у точки б и затем проведем дугу окружности, касательную к кругу у точки б и проходящую через точку а. Однако, сделать это не так просто, т.к. таких окружностей

бесконечно много, причем центры этих окружностей находятся на гиперболе. Заметив разницу между точкой а и одной из следующих точек, мы можем построить вторую гиперболу. Пересечение обеих гипербол и определит точку А. Такое определение делается заблаговременно и составляются особые графики /черт. 2/ в масштаб, но с обозначением не метров, а секунд /считая 1/3 км. в сек./, причем для различных сфер применяются различные краски. Обычно система таких измерительных пунктов составляется из 4 точек измерения /чтобы иметь еще контрольную засечку третьей гиперболой/.

Первоначально звук принимался ухом и разница во времени /величина  $t$ / определялась по хорошо сверенным часам. Однако, такой "субъективный" прием оказался недостаточно надежным, а при большом количестве одновременно стреляющих батарей, и не применимым. Тогда были приняты "объективные" приемы, при которых прием звука





Примѣръ:  
 разницѣ  $t$  для  $a-b=0.5$   
 " " "  $b-c=1.0$   
 Пересѣченіе  $-A-M$  =  
 сто Вѣстрѣло.

ЧЕРТ. 2.

производился весьма чувствительнымъ микрофономъ, колебанія котораго передавались на центральную станцію, въ особые приборы: осциллографы и струнные гальванометры. Описаніе этихъ приборовъ мы здѣсь не приводимъ. Сущность дѣйствія осциллографа заключается въ томъ, что между полюсами подковообразнаго магнита помѣщается желѣзная пластинка, съ прикрѣпленнымъ маленькимъ зеркальцемъ. Зеркальце освѣщается особымъ источникомъ свѣта. Подъ вліяніемъ поступающихъ токовъ желѣзная пластинка приходитъ въ колебаніе и направляетъ отраженные лучи отъ зеркальца на свѣточувствительную пленку. На ту же пленку отражаются колебанія камертона, позволяющія устанавливать разницу во времени. Въ гальванометрѣ колебанія струны, проходящей между полюсами магнита, отбрасываютъ тѣнь на такую же пленку, какъ и у осциллографа.

При приѣмѣ по звуку слѣдуетъ имѣть въ виду, что для тѣхъ орудій, у которыхъ начальная скорость полета снарядовъ выше скорости распространенія звука, получаются 2 звука: одинъ отъ выстрѣла и другой — отъ шума, производимаго летящимъ снарядомъ. Эти звуки можно различить по тону и силѣ. Наибольшая разница у полевыхъ орудій будетъ между 0,7 и 1,3 сек., у 10-ти сант. пушекъ 1,2 сек., у пушекъ калибромъ 12-17 сант. 3-6 сек., у болѣе тяжелыхъ до 30сек. Эта разница будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ дальше въ сторонѣ отъ направленія полета снаряда находится наблюдатель. Это обстоятельство дастъ возможность не только опредѣлить дальность выстрѣла, но и калибръ стрѣлявшаго орудія.

М. Головининъ.





## ХИМІЯ НА ПОЛЯХЪ БУДУЩИХЪ СРАЖЕНІЙ.

+++++

Гигантская, безпримѣрная міровая война 1914-18г.г. въ числѣ новыхъ могущественныхъ средствъ борьбы народовъ выдвинула дальнобойную сверх-артиллерію, танки, авіацію, подводныя лодки и - химію.

Послѣдняя съ ея первоначальными удушливыми газовыми облаками, а затѣмъ разнообразными ядовитыми артиллерійскими снарядами, появившись на сценѣ міровой войны совершенно (внезапно), явилась грознымъ и высоко-цѣннымъ въ тактическомъ смыслѣ оружіемъ всѣйны.

Химическая борьба постепенно пріобрѣтала все большіе и большіе размѣры, о чемъ свидѣлствуютъ слѣдующія цифры: къ іюлю 1918 года норма газовыхъ артиллерійскихъ снарядовъ въ германскихъ дивизіонныхъ паркахъ составляла 50% всего запаса снарядовъ; далѣе, по свидѣтельству Іварте, изготовленіе "желтаго креста" /горчичный газъ/ къ этому времени достигло 1000 тоннъ въ мѣсяцъ, но этого оказалось мало, и пришлось еще повысить степень производительности; французы за періодъ апрѣль-ноябрь 1918 года, снарядили лишь однимъ "иперитомъ" около 2,5 милліоновъ снарядовъ, а всего за этотъ періодъ газовыхъ снарядовъ различнаго дѣйствія - больше 17 милліоновъ; общее французское производство хлора и прочихъ ядовитыхъ газовъ за періодъ войны превысило 50.000 тоннъ; англійское производство было въ такихъ же размѣрахъ; германское - больше, по крайній мѣрѣ вдвое.

Но отшумѣла военная гроза и, какъ извѣстно, постановленіемъ Вашингтонской конференціи 1922 года, примѣненіе въ будущихъ войнахъ химическихъ средствъ борьбы - категорически воспрещено. Лига Націй также наложила свое вѣто на пользованіе газами.

Спрашивается, - жизненны ли эти запрещенія? Можно ли дѣйствительно выполнить ихъ и искренно отказаться отъ химическихъ способовъ борьбы въ будущемъ? или эти постановленія лишь "клочекъ" бумага?..

На это даетъ намъ исчерпывающій отвѣтъ начальникъ военно-химическаго департамента въ Америкѣ, генераль Фрисъ "химическая война - есть фактъ установленный, - ни одна нація не посмѣетъ отъ нея отказаться... Со времени появленія пороха, никакое изобрѣтеніе еще не вносило такихъ глубокихъ измѣненій въ войнѣ, какія внесли газы и какія они внесутъ въ будущемъ". Товарищъ военного министра передъ англійскимъ парламентомъ заявилъ, что "ни одна нація не отказалась отъ пользованія газами и что нужно всемірно продолжать опыты и изученіе химическихъ средствъ войны". Видный нѣмецкій химикъ, профессоръ Р., высказался еще болѣе категорично: "въ случаѣ новой борьбы можно утверждать, что армія, неподготовленная къ газовой войнѣ, - обречена на вѣрную гибель".

Итакъ, никто не отказывается отъ пользованія химіей,



и она будетъ имѣть всѣ права / и страшныя права / гражданства на поляхъ будущихъ сраженій.

Ясно сознавая это, всѣ государства, лихорадочно перестраивающія и перестраивавшія свои арміи на фундаментъ боевого опыта Великой войны, — упорно, настойчиво, но скрытно отъ другихъ, такъ сказать "тихой сапой", ведутъ свои изысканія и приготовленія въ области будущаго примѣненія химическихъ средствъ борьбы. Химическія лабораторіи и лучшіе ученые всѣхъ странъ и народовъ кропотливо работаютъ надъ изученіемъ природы все новыхъ и самыхъ разнообразныхъ газовъ, съ самыми неожиданными эффектами. По исчисленію французскаго химика Лимпана — химики изобрѣтаютъ ежегодно около (5) 000 новыхъ комбинацій различныхъ газовъ. Какъ иллюстрацію къ сказанному можно привести характерную фразу докладчика французской Палаты депутатовъ по проекту послѣдней военной реформы, полковника Жана Фабри: "въ наше время хорошія лабораторіи важны не менѣе доблестныхъ дивизій и столь же необходимы для войны, какъ великіе химики оказываютъ отечеству не меньше услуги, чѣмъ талантливые генералы."

Во главѣ государствъ, настойчиво изучающихъ и культивирующихъ военныя химическія средства и возможности въ настоящее время "затишья", — безусловно нужно поставить "зачинательницу" этихъ средствъ — Германію. Ея могуче развитая и высоко въ научномъ отношеніи поставленная еще до Великой войны текстильно-заводская промышленность, — давала, даетъ несомнѣнно сейчасъ и, конечно, сторицей дастъ въ будущей мировой войнѣ такіе химическіе сюрпризы и эффекты, передъ которыми и знаменитый "горчичный газъ", и американскій "лавизитъ", и всѣ прочіе ихъ "родственниковъ" — покажутся лишь дѣтскимъ лепетомъ и жалкими игрушками.

Побѣжденная, но не разбитая Германія, по Версальскому требованію державъ-побѣдителей, выдала пушки, пулеметы, винтовки, снаряды, аэропланы, автомобили; уничтожила свою мощную военно-заводскую промышленность; срыла укрѣпленія на восточной границѣ; лишилась флота, колоній и безоговорочно приняла / конечно номинально / разрѣшеніе имѣть лишь сотысячную армію. Но эта Германія не лишилась и сохранила въ полной неприкосновенности двѣ громаднаго значенія цѣнности: несломленный, упрямый нѣмецкій духъ къ будущей побѣдѣ и ... всѣ свои текстильныя фабрики, химическія лабораторіи, тресты, свои химическо-научныя учрежденія и своихъ лучшихъ химиковъ. Она настояла передъ контрольной комиссіей и комиссарами Антанты, что эти фабрики, лабораторіи, всѣ выработанныя химическіе продукты и огромные запасы спеціальныхъ сырыхъ матеріаловъ, — безусловно необходимы для сельско-хозяйственной промышленности, безъ чего, якобы, невозможно возстановленіе экономическаго благосостоянія страны и ея платежеспособности. Настоянія эти были близоруко "уважены" и, въ результатъ нинѣ Германія имѣетъ первокласснѣйшую, такъ сказать "перволинейную", химическую







промышленность, которая даетъ ей мировую химическую гегемонію.

/Продолженіе слѣдуетъ/

Н. Ивановъ.

9 СЕНТЯБРЯ 1914 г.

-+++++

/маленькій, но характерный эпизодъ/

Утромъ 9-го сентября германская бригада, дѣйствуя въ районѣ болотъ Сенъ-Гонъ, осадываетъ деревней Мондоманъ, защищаемой истомленными частями колониальной французской пѣхоты.

Немедленно организованная контръ-атака, поддержанная стрѣлковымъ батальономъ 42-ой дивизіи — не имѣетъ успѣха, она не можетъ дебушировать изъ лежащаго на полѣ-пути лѣса.

Послѣ полудня, усиливъ наступающія части 77-мъ пѣхотнымъ полкомъ, производится вторая атака, которая сопровождается огнемъ 49-го артиллерійскаго полка и всей артиллеріи 42-ой пѣхотной дивизіи. Батареи покрываютъ снарядами деревню Мондоманъ и прилегающіе холмы. Здѣсь — одинъ изъ первыхъ примѣровъ въ минувшей войнѣ могущественнаго сосредоточенія огня.

Но атака 77-го полка захлебывается передъ замкомъ Мондоманъ, стѣны парка котораго унизаны германскими пулеметами. Генералъ <sup>Wissbert</sup> приказываетъ вести третью атаку. На этотъ разъ главному батальону 77-го пѣхотнаго полка, придется одно орудіе, какъ артиллерія сопровожденія.

Орудіе безъ затрудненія достигаетъ опушки лѣса, продвигается далѣе по аллѣе, окаймленной очень большими и густыми деревьями и, не будучи обнаруженнымъ, на рукахъ занимаетъ позицію менѣе чѣмъ въ 500 метр. отъ замка.

Нѣсколько выстрѣловъ открываютъ широкую брешь въ стѣнѣ, уничтожаютъ германскихъ пулеметчиковъ и французская пѣхота, перемѣшанная съ зуавами Марокко, врывается въ замокъ, а нѣсколько минутъ спустя и деревня Мондоманъ переходитъ въ руки французовъ.

А.



Х Р О Н И К А.  
-----

Помѣщаемъ почто-телеграммы, которыя обмѣнялись между собой Общество Русскихъ Артиллеристовъ во Франціи и Генералъ-Лейтенантъ Доровицкій.

Почто-телеграмма.

Генералъ-Лейтенанту Доровицкому — Сорбія.

Общество Русскихъ Артиллеристовъ во Франціи привѣтствуетъ Васъ съ днемъ Вашего пятидесятилѣтія въ офицерскихъ чинахъ.

Вы начали свою службу съ войны за освобожденіе славянъ, а теперь, черезъ пятьдесятъ лѣтъ, стоите въ рядахъ Русской Арміи на чужбинѣ, готовой по волѣ Верховнаго Вождя двинуться на освобожденіе своей родины.

Да пошлетъ Господь Вамъ силъ и здоровья скорѣе закончить эвакуацію русскаго офицера на чужбинѣ и принять такое же живое участіе въ освобожденіи нашей Родины отъ ига большевиковъ, какое Вы принимали въ освобожденіи славянъ отъ ига Турецкаго.

Слава боюшему юбилею артиллеристу.

17/30 іюня 1927г.  
Парижъ.

Предсѣдатель Общества Артиллеристовъ  
Генералъ-Лейтенантъ РЕШЕВЪ.

Почто-телеграмма.

Обществу Г.Г. офицеровъ Артиллеристовъ  
во Франціи.

Приношу глубокую признательность Обществу Артиллеристовъ, почтившихъ меня привѣтствіемъ въ день 50-ти лѣтняго юбилея моего служенія Государю и Родинѣ на пользу нашему дорогому, нашему славному роду оружія, покрывшему себя неуязвимыми лаврами въ кровопролитный бой съ міровой войной.

Благодаря за добрыя мнѣ предложенія принять участіе въ освобожденіи нашей Родины, какъ 50 лѣтъ назадъ я принялъ участіе въ освобожденіи Славянъ. Считаю объ этомъ пока Господь сохранилъ мнѣ мои и физическія и умственные силы, и побуждаю все





## А Р Т И Л Л Е Р І Й С К І Й

## Ж У Р Н А Л Ї

Органъ Правленія Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ во Франціи

## СОДЕРЖАНІЕ :

1. Ген.-Лей. РЕНЬЕВЪ, Артиллеристъ не видитъ — не стрѣляетъ.  
 2. Н. ИВАНОВЪ, Умѣя на поляхъ будущихъ сраженій / продолженіе.  
 Проф. В. ДАВЯТЦЪ, Къ вопросу объ опредѣленіи дальности выстрѣла по звуку.  
 3. А. АНДРЕЕВЪ, Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки / продолженіе /.  
 Р О Н И К А.  
 дѣль розыска

г. Парижъ.

Цѣна I. Франкъ.









## 2 ХИМІЯ НА ПОЛЯХЪ БУДУЩИХЪ СРАЖЕНІЙ. -----

/Продолженіе./

Центромъ химической и военно-химической мысли въ Германіи были и являются по-сейчасъ Институты физико-химическій и б. кайзера Вильгельма подъ руководствомъ знаменитаго профессора Габера и опытныхъ лабораторіи могущественнаго химическаго треста И.Г. /"Интерессенъ-Гемейншафтъ"/, въ который обязательно входятъ все какъ большіе, такъ и самые малые текстильные заводы. Развѣтвленія этого треста покрываютъ всю страну густою химическою сѣтью, значеніе которой для государства можно вполне приравнять къ хорошо и густо развитой сѣти желѣзныхъ дорогъ. Каждый заводъ, каждое общество, входящее въ этотъ колоссальнѣйшій трестъ И.Г., имѣютъ свои военныя задания, къ выполненію которыхъ въ нужный для государства моментъ /періодъ первоначальной "скрытой" мобилизаціи страны/ переходятъ немедленно и съ полною интенсивностью. При этомъ необходимо отмѣтить, что трестъ И.Г. все ширится и растетъ, чему способствуетъ покровительственно-поощрительная политика правительства, ибо какъ старая, такъ и новая Германія преслѣдуетъ одну и ту же опредѣленную "химическую линію", направленную къ удержанію въ своихъ рукахъ вышеназванной химической гегемоніи /подобно тому, какъ Франція стремится удержать свою воздушную, а Англія — пока еще — морскую гегемонію/.

Въ 1922 году изъ-подъ пера специалиста военно-химическаго дѣла, майора англійской службы Лофобюра, вышла чрезвычайно интересная книга "Химическая стратегія въ мирное время и во время войны", въ которой авторъ ярко и выпукло, съ цифрами и документами въ рукахъ освѣщаетъ затронутый нами вопросъ и мировой химической гегемоніи Германіи. Книгѣ предпосылаются два предисловія — маршаловъ Фоша и Вилсона, въ которыхъ отмѣчается высокая цѣнность этого труда. На протяженіи двухсотъ ~~двух~~ лишними страницъ майоръ Лофобюръ проводитъ красною нитью мысль о грядущей опасности со стороны Германіи для другихъ народовъ, у которыхъ химическая индустрія развита недостаточно, и усиленно подчеркиваетъ, что при данныхъ условіяхъ распредѣленія химической промышленности нельзя быть сколько-нибудь спокойнымъ за будущій миръ, ибо при нихъ нѣтъ на лицо главнаго — дѣйствительнаго равновѣсія, и что "подлинное разоруженіе народовъ немислимо, пока налицо будетъ оставаться химическая монополія Германіи, или вообще какого-либо одного государства."

И эта тревога, являясь какъ бы отдаленной зарницей минувшей Великой военной грозы, въ то же время являются и истиннымъ откликомъ тѣхъ скрытыхъ настроеній и лихорадочныхъ приготовленій къ чему то "смутно-грядущему", которыя охватываютъ и переживаются сейчасъ государствами всего міра. Не говоря уже о Франціи и Англіи, гдѣ вопросы техники войны стоятъ на первомъ планѣ и почти что возводятся въ культъ, довольно указать на Америку и Совѣтскую Россію.

Великая Западнo-Атлантическая Республика, сумѣвшая почти изъ ничего создать, организовать и выставить на континентѣ мировой войны, отличную двухмилліонную армію, съ резервомъ на родинѣ еще въ 1,5 милліона человекъ, и свернувшая эту армію послѣ войны въ упруго-сжатую стальную пружину, — увезла съ европейскіхъ полей сраженій къ себѣ за море драгоценнѣйшее достояніе — боевой, политый кровью опытъ.





Изъ общей цифры ея потерь, -275000 убитыхъ, раненыхъ, отравленныхъ и больныхъ, -75000 чел. были жертвами газовъ, и это укрѣпило американцевъ въ сознаніи необходимости самой широкой и тщательной подготовки къ химической борьбѣ въ будущей войнѣ. Еще во время Великой войны выросъ цѣлый новый химическій городъ съ огромными лабораторіями, фабриками и арсеналами, это городъ Эджвудъ, близъ Балтимора. Производительность фабрикъ его была доведена до 200000 тысячъ химическихъ снарядовъ въ день; въ "центрѣ химическихъ исследований" работало до 1200 химиковъ, которыми были изслѣдованы болѣе чѣмъ 4000 различныхъ химическихъ составовъ. Однако на практикѣ американская армія не успѣла примѣнить обширныя химическія приготовленія своей страны, и не подлежитъ сомнѣнію, что въ случаѣ продолженія войны въ 19 году, въ результатъ столь грандіозныхъ мѣропріятій, союзники имѣли бы подавляющій химическій перевѣсъ надъ Германіей.

На основаніи яркаго и убѣдительнаго опыта истекшей борьбы Америка придаетъ огромное значеніе химическому оружію въ будущихъ войнахъ, что наглядно подтверждается созданіемъ особаго независимаго "Управленія химической войны" во главѣ котораго стоитъ выдавшійся специалистъ этого вопроса генераль Аллоуэсъ Фрисъ, исповѣдующій необходимость всѣсторонняго изученія и усовершенствованія способовъ будущей химической войны, что и изложено имъ/совмѣстно съ майоромъ англ. службы Уэстомъ/въ солидномъ трудѣ подъ названіемъ "Военная химія".

Плодомъ послѣвоенныхъ усердныхъ научно-лабораторныхъ изысканій появился цѣлый рядъ новыхъ американскихъ газовъ, среди которыхъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить—"теризитъ", газъ во много кратъ сильнѣйшій знаменитаго тяжелаго "горчичнаго" газа. Параллельно со средствами нападенія разрабатывались и средства "химической обороны", коллективныя и индивидуальныя; въ числѣ разнообразныхъ противогазовъ сконструированъ одинъ/съ 7-ю различными поглотителями, который надежно и длительно предохраняетъ отъ всѣхъ видовъ газовъ, въ томъ числѣ и отъ угарнаго, съ которымъ такъ долго боролись химики/Франц.кислородный приборъ Тиссо,—тяжелый, громоздкій и дорогой,—во время войны былъ единственнымъ, удовлетворяющимъ этому требованію/.

Посмотримъ теперь, какъ стоитъ дѣло химической промышленности и военно-химическихъ достижений въ Сов.Россіи, которая, какъ извѣстно, во всѣхъ отношеніяхъ усиленно готовится къ предстоящей, яко бы въ недалекомъ будущемъ войнѣ съ "капиталистическимъ" строемъ.

Въ настоящее время въ С.С.С.Р.наблюдается усиленная дѣятельность во всѣхъ областяхъ, связанныхъ съ химической и особенно съ воздушно-химической войной, причемъ громадную пользу оказываютъ германскіе специалисты,—химики и инженеры. Еще въ (1925) г. Фрунзе заявилъ, что производство удушливыхъ газовъ улучшается и увеличивается съ каждымъ днемъ, а въ слѣдующемъ году Уиндхартъ въ одной изъ официальныхъ рѣчей усиленно подчеркивалъ, что "въ будущихъ войнахъ химія явится однимъ изъ главныхъ элементовъ обороны и поэтому красная армія должна умѣть пользоваться химическими средствами борьбы". На послѣднемъ же съѣздѣ совѣтовъ Наркомвоен Воронинъ сказалъ, что "будущая война явится, прежде всего, войной механизированной. Успѣхъ ея будетъ зависеть, гл.обр., отъ техники. И хотя въ техническомъ оборудованіи арміи мы отстали отъ Европы я могу сказать категорическимъ образомъ заявить, что наша военная промышленность принима-





еть съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе внушительные разкѣ-  
ры. Отвѣтомъ съѣзда была резолюція съ требованіемъ при-  
лечь къ дѣлу производства военного матеріала все научныя  
силы страны и проявить всенародную энергію, дабы достигнуть въ  
военной техники должной высоты. Во глазу химической промыш-  
ленности Совѣтской Россіи стоитъ (центральный комитетъ), под-  
чиненный Реввоенсовету Республики. Предсѣдательство комитета  
и главнымъ его руководителемъ является извѣстный ученый,  
проф. Платевъ, членами — проф. Курнаковъ, Аксеновъ и др. Подъ ру-  
ководствомъ этого комитета военная химія достигла въ С.С.С.  
Р. большого развитія и успѣховъ, преуменьшать и недооцѣни-  
вать которые было бы слѣзуркой ослѣпой.

На необъятной территоріи Сов. Россіи усиленно работаютъ  
сейчасъ до 300 различныхъ химическихъ заводовъ и предпріи-  
тій съ общей производительностью до 40 миллионновъ килограммъ  
различныхъ химическихъ продуктовъ, а въ недалекомъ будущемъ  
производство въ этой области должно еще повыситься, т.е.,  
благодаря обилию сырья и матеріаловъ многие изъ доселѣ вво-  
зимныхъ продуктовъ /Германія/, какъ-то: мышьякъ, азотная кисло-  
та и др. — стали вырабатываться теперь „дома“. Въ Московскомъ,  
Петроградскомъ, Приволжскомъ районахъ, на Украинѣ и даже въ  
Сибири — десятки военныхъ и частныхъ заводовъ заняты исклю-  
чительно выработкой ядовитыхъ и удушливыхъ газовъ /напр. — уси-  
ленно рекламируемый въ последнее время газъ „бертсоль“/.  
Артилл. снаряды и аэропланные бомбы снаряжаются цѣлой „гам-  
мой“ разнообразныхъ газовъ, изъ которыхъ одни дѣйствуютъ на  
нервную систему, другіе разрушаютъ дыхательные органы, а  
нѣкоторые даже вызываютъ параличъ сердца. При каждомъ заво-  
дѣ или предпріятіи, вырабатывающемъ эти продукты удобренія  
или фармацевтическіе продукты имѣется лабораторія, наводящая-  
ся въ подчиненіи военныхъ властей /точный сколокъ съ гер-  
манской „химической състи“/.

Обученіе химіи въ Сов. Россіи /„химизация армій и стра-  
ны“/ поставлена въ уровень химическаго производства. Въ Мо-  
сквѣ при военной академіи существуютъ спеціальныя курсы во-  
енной химіи и оборудовано нѣсколько военныхъ химическихъ  
лабораторій. Кромѣ того въ Москвѣ же имѣются еще 2 высшихъ  
учебныхъ заведенія, спеціально обучающихъ химіи. При каждомъ  
военномъ округѣ /10/ учреждены спеціальныя химическія курсы  
/не безынтересно привести программу ихъ: 1/ общія свѣдѣнія  
по физикѣ и химіи, 2/ техника и тактика химнападенія и хим-  
обороны, 3/ организація службъ химобороны и обязанности хим-  
состава, 4/ противогазовое обученіе, 5/ методика преподаванія  
военхимдѣла красноармейцамъ, 6/ рѣшеніе задачъ по военхимдѣ-  
лу. — Дается три домашнихъ задачи. — Затѣмъ производится испы-  
таніе. „Срѣзавшійся“ долженъ вновь подготовиться и обязатель-  
но выдержать переэкзаменовку. При каждомъ корпусѣ полагают-  
ся особыя химическія (саталіоны) и мѣстные курсы; въ каждомъ  
полку соответствующими инструкторами преподаются сокращен.  
гл. обр., практическія военно-химическія свѣдѣнія. „Химичес-  
кій элементъ“ обязательно вводится во все тактическія игры,  
полевые повѣдки, маневры и „ученія выѣзности“. „Быстрые учо-  
нья“ по тревогѣ. Такимъ образомъ, на химическую подготовку  
комсостава и вообще всей красной арміи, какъ мы видимъ, об-  
ращается усиленное вниманіе подѣломъ /довольно гром-  
кимъ/. Химическая неграмотность должна быть изжита, — и въ  
соответствующей графѣ аттестаціи /каждаго краскома, политру-  
ка, доктора, ветеринара и т.д. имѣется отмѣтка о степени  
его „химической грамотности“. Въ толщѣ народной работы  
два широко-развѣтвленныя общества:





общества: "Доброхит" и "Авиохим" съ одинаковымъ заданіемъ — всеми способами проагандировать и популяризировать идеи военно-химической подготовки всей страны и всего населенія, и собирать деньги на соответствующія цѣли. Въ Сов.Россіи уже вводится продажа противогазовъ частнымъ лицамъ, — такъ въ Петроградѣ, нынѣшней весной, въ ожиданіи воздушнаго англійскаго налета /!/, въ теченіе недѣли было принято заказовъ отъ обывателей "протѣтарскаго происхожденія" на 500.000 экз.противогазовъ, стоимостью около 12 долларовъ каждый /300 фр./.

Изъ этого краткаго обзора видно, какое огромное значеніе придается во всѣхъ государствахъ міра соответствующей подготовкѣ своей арміи и страны къ химическимъ способамъ борьбы въ будущей войнѣ.

Въ слѣдующей статьѣ мы рассмотримъ тѣ общія примущества, которыя даетъ химія на поляхъ сраженій.

Н.Ивановъ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ ДАЛЬНОСТИ ВЕСТРѢЛА ПО ЗВУКУ.  
+++++

Интересная статья г.М.Головкинина "Опредѣленіе дальности по звуку" /Артиллерійскій журналъ, № I/ нуждается, по моему мнѣнію, въ нѣкоторомъ дополненіи.

Авторъ естественно опускаетъ немного сложныя аналитическія доказательства, что для cadaго запаздыванія звука выстрѣла въ точкахъ  $a$  и  $b$ , соответствуетъ нѣкоторая гипербола, на которой лежитъ мѣсто орудія. Между тѣмъ способ построения такой гиперболы, основанной на совершенно элементарныхъ данныхъ, много облегчитъ ясность проблемы.

Задача сводится къ слѣдующей:

Найти геометрическое мѣсто центровъ круговъ, касающихся даннаго круга и проходящихъ черезъ данную точку.

Центръ, лежащій на направленіи  $bm$ , найдетъ слѣдующимъ образомъ. Соответствующій кругъ долженъ проходить черезъ точку  $M$  — пересѣченія  $bm$  съ кругомъ съ центромъ  $b$  — и черезъ точку  $a$ ; слѣдовательно, искомый центръ долженъ лежать на одинаковомъ разстояніи отъ точекъ  $M$  и  $a$ , т.е. на перпендикулярѣ, возстановленномъ изъ середины отрезка.

Такимъ образомъ: 1/проводимъ произвольное направленіе  $bm$  2/находимъ пересѣченіе прямой  $bm$  и круга съ центромъ  $b$ ; 3/строимъ отрезокъ  $am$  и дѣлимъ его пополамъ въ точкѣ  $P$ ; 4/проводимъ прямую  $Pk$ , перпендикулярную  $bm$ ; 5/пересѣченіе  $m$  и  $Pk$  опредѣлитъ точку  $X$  — центръ искомаго круга /Черт. I/.

Продѣлавъ это построеніе для различныхъ направленій  $bm$ , получимъ рядъ точекъ, соединивъ которые получимъ искомую вѣтвь гиперболы /Черт. II/.

Здѣсь уместно сдѣлать слѣдующее замѣчаніе. Для направленія  $bm$ , которое соответствуетъ точкѣ  $N$  — опредѣляемой, какъ точка касанія прямой, проходящей изъ точки  $a$  къ кругу съ центромъ въ  $b$ , — прямой  $Pk$  дѣлается параллельной  $bm$ . Точка  $X$  уходитъ въ безконечность. Очевидно, что прямая  $Pk$  опредѣляетъ въ этомъ случаѣ асимптоту гиперболы.

Полезно замѣтить еще: 1/что въ силу симметричности заданія вѣтвь гиперболы будетъ симметрична относительно направленія  $ab$ , а, слѣдовательно, ортогональна къ нему, 2/ что въ



шина гиперболы расположится на оси  $z$ , на половинѣ разстоянія между точкой  $a$  и ближайшей къ ней точкой окружности съ центромъ въ  $o$ . /Черт. IIIa/.

Второй способъ построения искомой гиперболы основанъ на известной теоріи Паскаля /т. наз. „шестиугольникъ Паскаля“/, которая можетъ быть сформулирована такъ:

Если въ коническое сѣченіе вписанъ шестиугольникъ съ вершинами 1, 2, 3, 4, 5, 6, то прямая: 1, 2 — 4, 5; 2, 3 — 5, 6; 3, 4 — 6, 1 пересѣкается въ трехъ точкахъ, лежащихъ на одной прямой /Черт. IIIb/.

Такъ какъ касательная въ какой нибудь точкѣ конического сѣченія можетъ быть рассматриваема, какъ прямая, соединяющая двѣ бесконечно близкія точки конического сѣченія, то изъ этой теоремы слѣдуетъ:

Если въ коническое сѣченіе вписанъ четырехугольникъ ABCD и известны двѣ касательныя — въ точкахъ B и C, то пересѣченія сторонъ AB и касательной въ точкѣ C, DC и касательной въ точкѣ B и сторонъ AD и BC образуютъ три точки, лежащія на одной прямой. /Черт. IV/.

Доказательство этой теоремы очевидно, если перенумеровать точку A — 1, точку B — 2, 3; точки C — 4, 5; точку D — 6 и приложить непосредственно теорему о шестиугольникѣ Паскаля.

Отсюда непосредственно вытекаетъ возможность построения четвертой точки конического сѣченія въ любомъ направленіи, если известны три его точки и касательныя въ двухъ изъ нихъ.

Пусть намъ известны три точки конического сѣченія A, B, C и двѣ касательныя въ точкѣ B /назовемъ ее  $l$ / и C /назовемъ ее  $m$ /. Найдемъ точку принадлежащую коническому сѣченію въ направленіи  $AQ$ . Согласно сказанному выше пересѣкаемъ AB и  $m$  /точка M/; AC и  $l$  /точка P/. Проводимъ прямую до пересѣченія съ  $AQ$ . Точка ихъ встрѣчи D будетъ принадлежать искомому коническому сѣченію /Черт. V/.

По этому образцу должна рѣшаться и слѣдующая задача: Дана вершина гиперболы и двѣ асимптоты. Найти точку, принадлежащую коническому сѣченію въ данномъ направленіи.

Модификація предыдущаго случая будетъ состоять въ томъ, что мы рассматриваемъ асимптоты, какъ касательныя въ бесконечно удаленныхъ точкахъ.

Проводимъ изъ вершинъ A двѣ параллельныя асимптотамъ. Мы можемъ считать данными: B /въ бесконечности/, C /въ бесконечности/. Одна изъ асимптотъ играетъ роль  $l$ , другая —  $m$ . Поэтому въ любомъ направленіи  $AQ$  точка гиперболы найдется слѣдующимъ образомъ:

Пересѣкаемъ B / $l$ / и C / $m$ / до точки M. Находимъ точку P, какъ пересѣченіе данного направленія  $AQ$  съ BC. Т.к. BC — бесконечно удаленная прямая, то точка P будетъ бесконечно удаленная точка на прямой  $AQ$  / $P_{\infty}$ /. Соединимъ точку M и  $P_{\infty}$  — будетъ значить провести черезъ M прямую, параллельную  $AQ$ . Опредѣляемъ точку встрѣчи этой прямой съ  $l$  /точка N/. Проводимъ  $NC$ , т.е. прямую, параллельную асимптотѣ  $m$  до пересѣченія съ направлениемъ  $AQ$ . Въ результатѣ, получимъ искомую точку D. /Черт. VI/.

Второй способъ, основанный на синтетической геометріи дастъ болѣе простой способъ построения гиперболы, что видно изъ двухъ прилагаемыхъ чертежей. /Черт. II и VI/.

и/Все сводится къ построению маленькаго зигзага  $AMAZ$  на черт. VI.



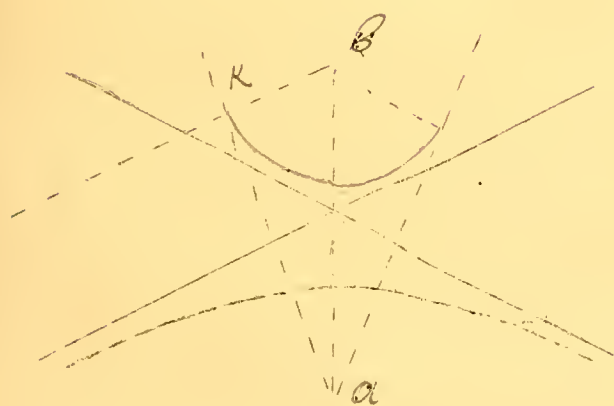




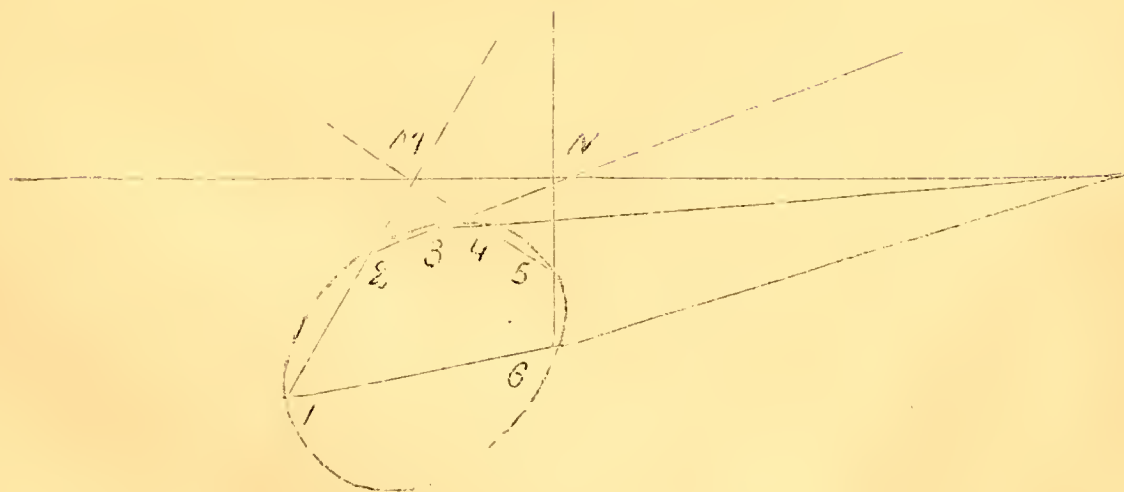
ЧЕРТ. I.



ЧЕРТ II

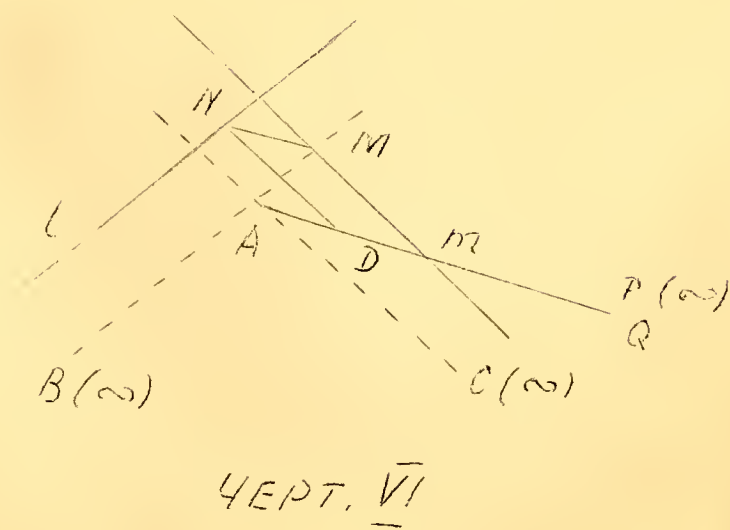
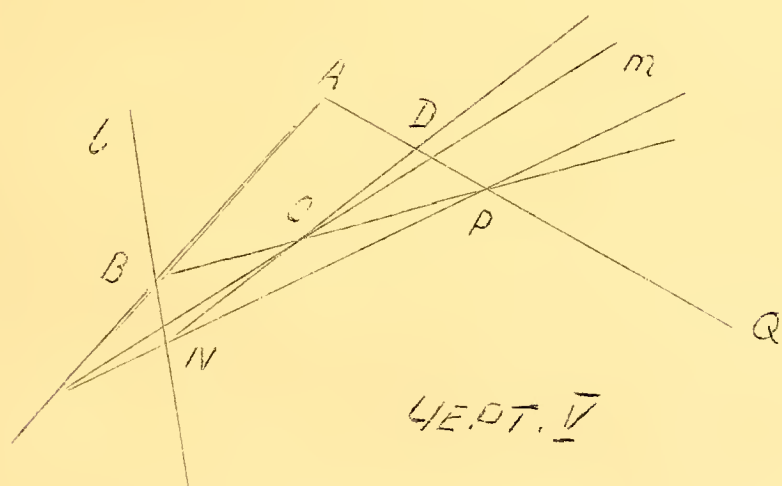
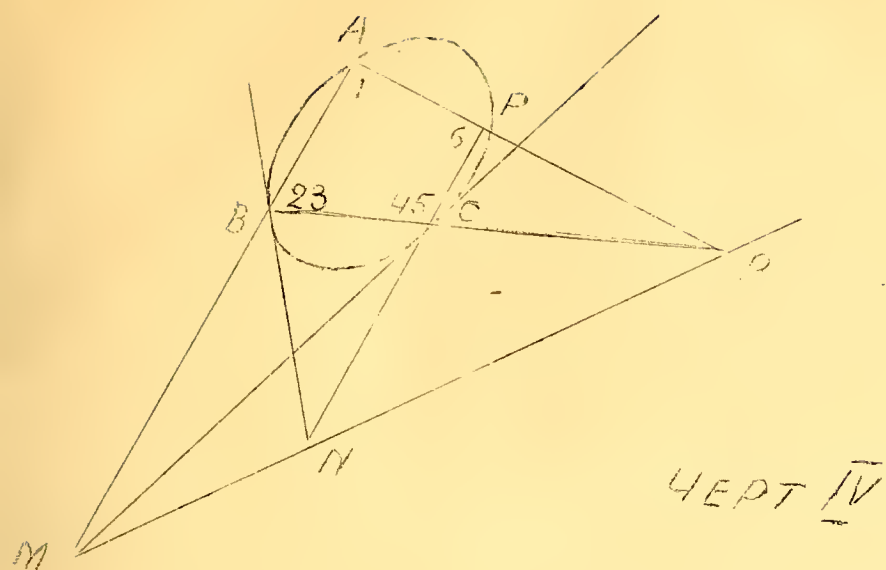


ЧЕРТ II a



ЧЕРТ. III









## Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки .

-----

### /Продолженіе/

Однимъ изъ трехъ принциповъ, на которыхъ зиждется успѣхъ современной боевой работы артиллеріи и пѣхоты — является неожиданность.

Способы атаки, которые применялись въ первые годы Великой войны, совершенно исключали всякую идею неожиданности.

Подвозъ матеріальной части артиллеріи, особенно тяжелой — вообще говоря мало подвижной, сосредоточеніе въ опредѣленныхъ мѣстахъ значительнаго тоннажа боевыхъ припасовъ — все требовало большаго времени.

Желаніе имѣть все разрушеннымъ передъ наступающей пѣхотой вмѣсто того, что бы удовлетворяться нейтрализацией противника и его огневыхъ средствъ — все удлиняло время для подготовки атаки, особенно принимая во вниманіе далеко не совершенную техническую сторону старыхъ орудій.

Медленность въ исполненіи стрѣльбы при необходимости вести индивидуальную пристрѣлку по большинству цѣлей — все это въ связи съ указанными выше причинами не способствовало возможности неожиданнаго нагаденія на противника.

Однако выгоды отъ примѣненія неожиданности были настолько очевидными, что въ 1917 г. Ген.Петънь обратилъ вниманіе Командующихъ Арміями на важность этого фактора.

Въ концѣ того же года нѣмцы подъ Ригой и Капоретто, а глицане у Камбръ произвели удачное примѣненіе этого принципа.

Сама идея неожиданности можетъ быть двухъ порядковъ — стратегическаго и тактическаго.

Неожиданность стратегическаго порядка требуетъ абсолютной скрытности.

Всѣ необходимыя перемѣщенія артиллеріи должны быть неслѣдствіемъ для противника; сосредоточеніе артиллеріи въ секторѣ атаки должно быть выполнено въ строгой тайнѣ.

Сама артиллерія должна быть подвижна, способна выполнить длинные пробѣги и быть въ состояніи принять участіе съ короткими промежутками по времени въ операціяхъ значительно удаленныхъ другъ отъ друга по разстоянію. Подъ Ригой германскія части только наканунѣ дня операцій были переброшены съ направленій, удаленныхъ болѣе чѣмъ на 100 км. отъ пункта атаки. Говоря шире — артиллерія должна быть подвижна настолько, чтобы ее можно было съ перебрасывать въ большихъ массахъ и быстро даже съ одного операціоннаго театра на другой, — часто очень удаленныхъ. /Переброска французской артиллеріи во время Великой войны изъ Франціи въ Италію/.

Артиллерія конной тяги съ этой точки зрѣнія принадлежитъ къ средству съ очень ограниченными возможностями; на большія разстоянія ее необходимо перевозить по желѣзной дорогѣ и такимъ образомъ она является какъ бы рабъней желѣзно-дорожной путей.

Только автомобильная артиллерія, строго говоря, обладаетъ стратегическою подвижностью, которая позволяетъ ей дѣлать быстрыя перемѣщенія въ районѣ большого радіуса дѣйствій особенно въ странахъ съ высоко развитыми путями сообщенія.

Артиллерійскіе резервы — мѣстные могутъ быть и конной тяги, но резервы главные, такъ называемые большіе, должны механической тяги.

Неожиданность тактическаго порядка требуетъ уменьшенія времени артиллерійской подготовки атаки и даже совершеннаго



Германская артиллерія, благодаря большому числу своих тяжелых орудій и их скорострѣльности, первая вышла на путь усовершенствія времени подготовки.

Въ 1918 г. французская артиллерія, наконецъ, приобрѣла качества, которыя и ей позволили сдѣлать то же самое.х/

Многочисленные примѣры 1918 г. на Западномъ фронтѣ определенно подтверждаютъ вышесказанное /18 іюля, 8 и 9 августа, 26 сентября и другіе/.

Во всѣхъ случаяхъ примѣняется принципъ неожиданности, артиллерія должна очень внимательно относиться къ скрытности расположенія своихъ частей, да и вообще своего нахождения на данномъ участкѣ. Она должна воздерживаться отъ стрѣльбы, а особенно вновь прибывающія ея части, до самаго начала общаго дѣйствій — до наступленія времени атаки. Предварительная пристрѣлка должна совершенно отсутствовать.

Стрѣльбы должны быть подготовлены на основаніи элементарныхъ вычисленій, принятыхъ въ артиллеріи вообще, а кромѣ того метеорологическія станціи опредѣляютъ полностью въ послѣдній моментъ состояніе атмосферическихъ условій — температуру, давленія воздуха, скорости и направленія вѣтра.

Но все таки наибольшую роль во всемъ этомъ играетъ элементъ скрытности, — такъ на примѣръ, передъ Камбре 20-го ноября 1917 г., гдѣ англичане исполняютъ неожиданную атаку на фронтѣ 15 км.хх/, успѣхъ въ большей своей части обязанъ строжайшему соблюденію секрета ихъ командованіемъ.

Даже своимъ союзникамъ — французамъ, ихъ Высшему командованію они сообщаютъ объ этомъ только наканунѣ дня операціи.

Какъ извѣстно, наступленіе это было поддержано 1.000 артиллерійскими орудіями и 300 танками. Артиллерія открыла огонь только с началомъ наступленія частей /точно даже на 10 минутъ позже начала движенія, назначенныхъ для штурма /этихъ штурмовыхъ волн/, танки же были назначены для провоза извоза проходовъ въ проволоку и для открытія пути пѣхотѣ.

Такое наступленіе для нѣмцевъ было дѣйствительно полной неожиданностью: двѣ первыя линіи ихъ позицій /Гинденбурга, были пройдены безъ всякаго затрудненія и черезъ нѣсколько часовъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ атаки продвиженіе достигло въ глубину до 8 км.

На западномъ фронтѣ это былъ первый случай такого полного прорыва фронта.

Не то мы видѣли у французовъ...

О предполагаемомъ апрѣльскомъ наступленіи 1917 г. никто не хранилъ секрета — пресса говоритъ о немъ совершенно открыто, его обсуждаютъ во всѣхъ публичныхъ мѣстахъ и, наконецъ, приказъ о немъ, найденный 5 апрѣля у взятаго въ плѣнъ *Son* *officer*, устанавливаетъ точно не только день, но и часъ атаки.

Въ результатъ, не смотря на взятіе 50.000 плѣнныхъ, 450 орудій и 1.000 пулеметовъ успѣхъ былъ не сокрушительный ударомъ и не той большой, рѣшительной побѣдой, которую такъ ждало французское общественное мнѣніе.

Въ этомъ отношеніи классическимъ образцомъ веденія операцій въ секретѣ являются дѣйствія Наполеона въ первый періодъ кампаніи 1805 г., гдѣ онъ съ 29 августа по 8 октября, въ теченіе 40 дней весьма искусно обманывалъ своихъ противниковъ /до перехода черезъ Рейнъ, а затѣмъ отъ Рейна до Дуная/.

х/ Смотрѣть предыдущую статью.

хх/ Подъ Ригой 1 сентября нѣмцы атакуютъ на фронтѣ 4 км.





Но особеннаго развитія скрытность у Наполеона достигла въ кампаніи 1800 г., гдѣ онъ выявляетъ въ отношеніи соблюденія тайны /этого элемента неожиданности/ образецъ, не имѣвшій ничего подобнаго во всей военной исторіи.

Это скрытое созданіе цѣлой арміи и скрытая и притомъ быстрая переброска ея на сообщенія противника.

Характерно, что вся переписка по поводу веденій этихъ операцій была изъята у Военнаго Министерства и была сосредоточена въ рукахъ Перваго Консула, Бертье /Начальникъ штаба Мармона и Гессенди /формировавшихъ артиллерію/ и Мареско /производившаго рекогносцировку Альпійскихъ проходовъ/.

Намъ вспоминается осень 1915 г., Полесье на Стыри, г. подъ Куликовичами, послѣ удачной ночной замѣны стрѣлками желѣзной дивизіи спѣшенныхъ частей II-й кавалерійской дивизіи, используя неожиданность, былъ произведенъ блестящій прорывъ, послѣ котораго частично получился такъ называемый "слоенный широкъ", напоминавшій, конечно, въ исключительно маломъ масштабѣ, какъ бы Лодзинскую операцію.

А въ октябрѣ того же года и почти тамъ же, чуть севернѣе — у Рафаловки, подошедшая къ нашимъ пѣхотнымъ частямъ II-я кавалерійская дивизія также неожиданно прорвала фронтъ австрійцевъ.

Вообще неожиданность, соприкасающаяся съ внезапностью играетъ большую роль во всѣхъ боевыхъ операціяхъ.

И тогда, когда она сопровождается дѣйствіями артиллеріи, послѣдняя болѣе чѣмъ гдѣ-либо, должна быть на высотѣ своего назначенія. Она должна оборудовать всецѣло не только себя, но и по возможности прибывающія для усиленія артиллерійскія части, — путемъ подготовки для нихъ заранѣе позицій, ихъ камуфляжа и данныхъ общаго порядка для производства самой стрѣльбы.

Артиллерія своими дѣйствіями, основанными на тщательномъ произведенной заранѣе подготовкѣ данныхъ для стрѣльбы, сохранить не одну жизнь пѣхотинца и болѣе дёшево цѣной можетъ помочь пѣхотѣ пріобрѣсть такъ необходимый успѣхъ.

Та успѣхъ-то и притомъ съ малою кровью, и является конечной цѣлью всякихъ боевыхъ операцій какого бы то ни было масштаба.

/Продолженіе слѣдуетъ/

А. Андреевъ.



Х Р О Н И К А.

-----

Скромное торжество.

-----

23 августа сего года исполнилось двухлѣтнее существованіе Общества Русскихъ Артиллеристовъ во Франціи / 23 августа 1925 г. — 23 августа 1927 г. /

Срокъ въ два года, конечно, самъ по себѣ настолько незначителенъ, что, казалось бы, не было особаго повода останавливаться на немъ и отмѣчать его.

Да, — если бы мы жили въ прежней спокойной служебной и привычной обстановкѣ до-революціоннаго времени. Но теперь, когда и оставшіеся на Родинѣ наши близкіе, и мы, разбѣянные въ Зарубежѣ, — переживаемъ тяжелую, гнетущую полосу подъярнаго и эмигрантскаго существованія, когда въ погоню за кускомъ насущнаго хлѣба ежедневно до крайней степени напрягаются и физическія, и моральныя силы, — каждый истекшій годъ не но считать, по крайней мѣрѣ, за пять.

Поэтому Правленіемъ С-ва и было постановлено — выделить этотъ двухлѣтній рубецъ въ жизни нашей мѣстной артиллерійской семьи и пригласить путемъ печати и особыхъ увѣдомленій своихъ членовъ.

28 Августа /ближайшее воскресенье/ въ Галицкойское Собраніе, гдѣ въ этотъ день былъ предположенъ очередной "Артиллерійскій чай".

На призывъ Правленія откликнулось нѣсколько десятковъ артиллеристовъ и "чай", прошелъ весьма дружно и оживленно. Предсѣдатель Общества генераль Михайль Ивановичъ Репьевъ, прежде всего предложилъ почтить вставаніемъ и минутой торжественнаго молчанія память почившаго Августѣйшаго Генераль-Инспектора Русской Артиллеріи Великаго Князя Сергія Михайловича, двухъ скончавшихся членовъ Общества: Полковника Рогозина и Капитана Шевцова и всѣхъ артиллеристовъ, павшихъ за Вѣру, Царя и Отечество, что и было исполнено присутствующими. Затѣмъ, послѣ официальныхъ здравницъ и привѣтствій гостей, генераль Репьевъ далъ краткую справку о текущей жизни Зарубежной Русской Артиллеріи въ Америкѣ, на Дальнемъ Востокѣ и Югославіи, а и.о. Секретаря Общества прочелъ очеркъ дѣятельности Общества во Франціи. Отъ лица присутствующихъ почетныхъ гостей — тепло и задушевно говорили генераль Хольмсонъ, генераль Кусонскій и генераль Черячукинъ, при чемъ первый особенно подробно и краснорѣчиво остановился на дѣятельности Русской Артиллеріи какъ въ до-военный періодъ, такъ и въ періодъ Великой Европейской войны, когда "наша превосходная во всѣхъ отношеніяхъ Артиллерія блестяще выдержала мировыя экзамены". Затѣмъ однимъ изъ членовъ Правленія былъ сдѣланъ докладъ на тему: "Красная артиллерія, и, въ заключеніе, всѣ присутствующіе снялись въ общей группѣ.

Впечатленіе отъ этого дружескаго, задушевнаго собранія товарищей по оружію, по мировой и гражданской войнѣ, когда "бойцы вспоминали минувшіе дни и битвы, гдѣ вмѣстѣ рубились они", — было самое теплое и отрадное. Ступенбалась и забилась на нѣсколько часовъ сѣрая и однообразная дѣйствительность, разступились, исчезли стѣны гостепріимнаго Собранія и передъ умственными взорами присутствующихъ, какъ живые встали славные, прошлые дни и заигнали свѣт-





для имена здравствующихъ и тѣни почившихъ артиллеристовъ  
Великой Императорской Россійской Арміи.....

# СТАРЫЙ ПУШКАРЬ .

Р О З Ы С К И .  
÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷ ÷

- 5/ Б. преподаватель Сергіевскаго Артиллер. училища полковникъ /чинъ - 17 г./ Александръ Павловичъ НИЛУСЪ, братъ Нач. учи-ща. Разыскиваетъ Д.П. Гриневищъ.
- 6/ Полк. Ф.Ф. ШАРПАНТЬЕ Лейбъ-Гвардіи 2-й Артиллерійской бригады.

Отвѣты слѣдуетъ писать по адресу редакціи  
„Артиллерійскаго Журнала“, указавъ № розыска.

XX

Адресъ Редакціи Артиллерійскаго Журнала:

UNION GALLIPOLI EN FRANCE, 81, Rue Mademoiselle, PARIS (15)

Г.г.офицеры, живущіе за-границей, выписывая журналъ, могутъ присылать стоимость журнала или почтовымъ переводомъ или заказнымъ письмомъ въ ЛЮБОЙ ВАЛЮТЪ .

„Артиллерійскій Журналъ“ виходить по мѣрѣ накопленія матеріала, по возможности — 1-го числа каждого мѣсяца.

Отвѣтственный редакторъ А.АНДРЕЕВЪ.









3

№ 3 .

ОКТАБРЬ, 1927.

# Артиллерійскіи Журналъ

Органъ правленія русскихъ офицеровъ артиллеристовъ  
во Франціи

г. Парижъ.

Цѣна: во Франціи—франк. 2.  
за-границей—долл. 0, 10.



ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

А Р Т И Л Л Е Р І Й С К І Й .

Ж У Р Н А Л Ъ

Органъ Правленія Русскихъ Офицеровъ-Артиллеристовъ  
во Франціи.

REVUE D'ARTILLERIE

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1/ Нѣкоторыя мысли и пожеланія по поводу выхода  
въ свѣтъ "Артиллерійскаго Журнала",
- 2/ Евг. НИКОЛАЕВЪ, Бой легкаго орудія съ тремя бронепоездами,
- 3/ А.АНДРЕЕВЪ, Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки /продолженіе/,
- 4/ Н.ИВАНОВЪ, Химія на поляхъ будущихъ сраженій /продолженіе/,
- 5/ Обзоръ книгъ и журналовъ,
- 6/ Х р о н и к а,
- 7/ Отдѣлъ розыска,

П р и л о ж е н і е № I .

г. Парижъ.

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ





Вѣроятно благодаря Вашей любезности я получилъ № 1 / за августъ мѣсяцъ / „Артиллерійскаго Журнала“. Очень меня обрадовало начинаніе предѣлательствуемаго Вами Общества Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ во Франціи и я отъ души поздравляю Васъ съ этимъ начинаніемъ и благодарю за память и любезность.

Начинаніе это несомненно полезно и дай Богъ, чтобы оно, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, привело къ укрѣпленію и усвоенію тѣхъ свѣдѣній, которыя такъ необходимы современному артиллеристу. Само собою разумѣется, что онъ, въ дальнѣйшемъ, съ честью займетъ подобающее ему мѣсто, будетъ печататься въ типографіи и, въ концѣ концовъ, сольется съ Артиллерійскимъ Журналомъ, который будетъ издаваться въ Россіи по нашемъ возвращеніи.

Необходимость в использовании опыта великой войны более чем очевидна: — она настоятельна.

Во всякомъ случаѣ самимъ учиться и учить молодежь надо. Въ этомъ случаѣ, при нашихъ обстоятельствахъ, я полагаю прежде всего надо было бы использовать имѣющійся по этому поводу литературный матеріалъ Франціи и Германіи и ихъ выводы подкрѣплять и освѣщать нашимъ опытомъ. Съ этого, казалось бы, необходимо было начать потому, что этотъ матеріалъ уже прошелъ черезъ горнило научной критики. Субъективныя же впечатлѣнія, — какъ и всякія впечатлѣнія такого рода, — страшая частицу, не захватываютъ цѣлаго и, вообще говоря, мало поучительны.

Поздравляю Васъ съ началомъ изданія „Артиллерійскаго Журнала“. Отъ души желаю успѣха. Прошу рассчитывать на меня какъ на постоянного подписчика. Очень, очень нужно самими артиллеристамъ поднимать и обсуждать артил. вопросы, а то уже немало сросей начинаетъ не только проповѣдываться, но и проводиться въ жизнь; напримѣръ, 3-хъ оруд. батареи, полковныя батареи /не орудія, а именно „батареи“, 6" пушки /не гауб./ въ дивизионной артиллеріи и т.п.

/Н. ИЛЬКЕВИЧЪ/.

Съ искреннимъ удовольствіемъ привѣтствую появленіе на свѣтъ Божій „Артиллерійскаго Журнала“.

Намъ, артиллеристамъ, нужно напроць всё свои силы, чтобы сохранить завѣтъ нашихъ высокообразованныхъ Августѣйшихъ Артиллеристовъ, поставившихъ нашу родную русскую артиллерию, въ качественномъ отношеніи, на недостижимую высоту.

Передъ огнемъ нашихъ легкихъ, пестнорудійныхъ батарей,

складывали оружіе германскія тяжелыя батареи, не смѣвшія продолжать борьбы послѣ 1-2 нашихъ очередей.

Наша артиллерія была слаба: калибрами, количествомъ орудій и снарядовъ, но за то она была сильна своими моральными качествами, была сильна теоретическою и практическою подготовкою своего команднаго состава, въ лицѣ командировъ батарей и дивизионовъ, лицъ вполне опытныхъ и авторитетныхъ.

Надъ нашей артиллеріей виситъ сейчасъ Дамокловъ мечъ.

Нашихъ Августѣйшихъ заступниковъ и защитниковъ не стало, а потому мы, всѣ тѣ, коимъ дорога слава и величіе нашей старой артиллеріи, должны объединиться и на страницахъ вновь появившагося "Артиллерійскаго Журнала" вести борьбу противъ тѣхъ, кто хочетъ посягнуть на нашу славу нашу гордость, нашу силу огня и заключить ее въ рамки западной организаціи, дабы уничтожить все то, за что боролись всю свою жизнь и нашъ Фельдцейхмейстеръ и нашъ послѣдній Августѣйшій Генералъ-Инспекторъ.

Пожелаемъ нашему, вновь воскресшему, при самыхъ тяжелыхъ условіяхъ, "Артиллерійскому Журналу", самага широкаго распространенія и скорѣйшаго увеличенія въ объемъ — стать на путь интересовъ родной артиллеріи.

/Полковникъ Тимофеевъ/.

Позвольте мнѣ принести глубокую благодарность за высланный мнѣ № I "Артиллерійскаго Журнала".

"Артиллерійскій Журналъ" и лекція прочитаны съ большимъ интересомъ. Слѣдя неустанно за артиллерійскимъ дѣломъ, мнѣ цѣнна та помощь, какую окажутъ мнѣ эти изданія не только лично для меня, но и для артиллеристовъ въ Крезо, объединеніе которыхъ входитъ въ мою ближайшую задачу.

/Полковникъ Леонтьевъ/.

Правленіе Общества офицеровъ-артиллеристовъ, получивъ отъ Васъ № I "Артиллерійскаго Журнала", изданіе коего начато Правленіемъ Общества Офицеровъ-Артиллеристовъ во Франціи, поручило мнѣ выразить Вамъ благодарность и привѣтствовать это начинаніе съ горячимъ пожеланіемъ его успѣха и дальнѣйшаго развитія на пользу родного намъ рода оружія.

/Общество Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ въ Королевствѣ С.Х.С./.

Статьи содержательны и интересны. Журналъ напечатанъ на пишущей машинкѣ, но изданъ очень опрятно.

/„Русскій Военный Вѣстникъ" № 107/.



Съ чувствомъ большого удовлетворенія привѣтствуемъ зарожденіе родственнаго намъ новаго печатнаго артиллерійскаго органа.

/Извѣщеніе Центрального Правленія О-ва Офицеровъ артиллеристовъ № 9/.

---

## БОЙ ЛЕГКАГО ОРУДІЯ СЪ ТРЕМЯ БРОНЕПОЪЗДАМИ.

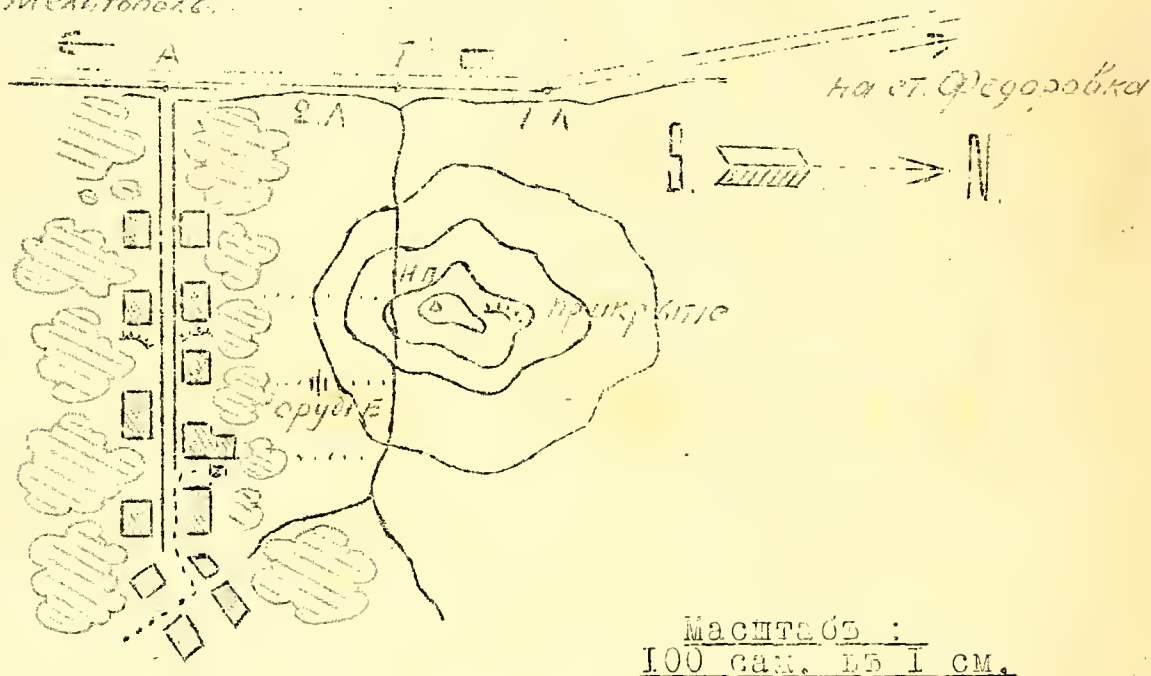
Высадившійся въ 20-хъ числахъ мая 1920г. у дер. Кириловка и Горѣлое, на Азовскомъ морѣ, корпусъ ген. Слащева съ боями продвигался къ сѣверу. Авангардъ корпуса, — кав. бригада ген. Шифнеръ-Маркевича съ конной батареей, — и 13 пѣх. дивизія ген. Ангумадзе продвигались вдоль рѣки Молочной на г. Мелитополь; 34-ая пѣх. дивизія должна была ударить во флангъ и тылъ частямъ красныхъ, противостоявшихъ корпусу ген. Писарева у ст. Салького.

Кавалерія корпуса 27 мая заняла ю.в. окраину г. Мелитополя, но завладѣть западной /за рѣкой/ частью города, не занятой красными, и станціей не могла, ввиду огня дивизиона бронепоездовъ красныхъ, маневрировавшихъ въ районѣ послѣдней. Съ утра 28 мая шелъ бой 13 пѣх. дивизіи за овладѣніе станціей. Части наши /49 пѣх. полкъ/ продвинуться не смогли, такъ какъ артиллерія не могла бороться съ бронепоездами ввиду отсутствія сносныхъ наблюдательныхъ пунктовъ /весь городъ въ садахъ/ и трехверстной дистанціи. Развѣдкой кавалеріи было обнаружено, что патрули съ красныхъ бронепоездовъ не проходятъ по нѣкоторымъ окраиннымъ улицамъ города и предмѣстья Кизиль-Яръ, и ген. Шифнеръ-Маркевичъ предложилъ выдвинуть одно орудіе подъ прикрытіемъ взвода пѣхоты для обстрѣла бронепоездовъ съ близкой дистанціи. Назначено было орудіе 3-й батареи 13 арт. бригады и прикрытіе взвода 49 полка. Въ 19 часовъ орудіе выдвинулось версты на полторы впередъ цѣпей полка. Орудіе, медленно и осторожно продвигаясь впередъ, дожидаясь результата выдвигаемой съ перекрестка развѣдки, прикрываясь домами, деревьями и кустами, подошло къ улицѣ въ м. Кизиль-Яръ, противъ которой былъ обнаруженъ паровозъ А съ установленнымъ на немъ пулеметомъ, приблиз. въ 600 саженьяхъ отъ поворота улицы.

Н-къ орудія выѣхалъ на развѣдку позиціи и затѣмъ рѣшилъ, пользуясь изгибомъ улицы, вывести орудіе на нее и провести его по тротуару, обсаженному деревьями. Орудіе и ящикъ съ посаженными ѣздовыми, сѣзая правыми колесами глиняныя скамейки передъ домами, дошло до дома Б, гдѣ было остановлено. Пользуясь укрытіемъ ряда деревьевъ среди высокой пшеницы, на рукахъ орудіе установили на позицію между деревьями. Зарядный ящикъ и передокъ оставлены за домомъ, а часть снарядовъ заранѣе поднесена къ орудію. Т.к. пригорокъ справа не позволялъ стрѣлять прямой наводкой по бронепоезду ІІІ, то наблюдательный пунктъ былъ установленъ въ пшеницѣ на этомъ

пригорѣвъ въ 300 саж. отъ полотна ж.д. На немъ помѣстились: ген. Шифнеръ-Маркевичъ, его ординарецъ, нач. орудія и телефонистъ. Видно было все полотно до вѣтки на и. Такмакъ. Къ моменту выхода и установки орудія на полотно было два бронепоезда: 1Л /четыре 3" орудія и 8 пулеметовъ/ и Т /6" орудіе и 2 пулемета/. Часовые бронепоездовъ, послѣ большой дневной стрѣльбы, видимо, отдыхали и очень помогли скрытности нашихъ приготовленій; 1Л изрѣдка, навѣрное при постоянной установкѣ выпускалъ по снаряду изъ одного орудія въ городъ. Разница между вспышкой и звукомъ его выстрѣла позволила по часамъ достаточно точно опредѣлить дистанцію до него. Черезъ нѣсколько минутъ орудіе по командѣ и при корректировкѣ н-ка орудія съ Н.П. открыло огонь по 1Л.

на ст. Мельтополь.



- 1 Л - Первый легкій бронепоездъ,  
 2 Л - Второй " "  
 Т - Тяжелый " "  
 ..... "

Послѣ первого нашего выстрѣла оба бронепоезда, очевидно не видя орудія, открыли беспорядочный ураганный огонь изъ четырехъ легкихъ и одного тяжелого орудій и шести пулеметовъ. Снаряды падали въ сады за орудіемъ и въ мѣстечко, пули проносились надъ головами. Нашъ шестой снарядъ, попавъ въ середину орудійной площадки 1Л, произвелъ взрывъ снарядовъ, отчего площадка прогнулась, осѣла на рельсы и загорѣлась внутри. Номера нашего орудія не выдержали и раздалось короткое "ура". 1Л весь въ дыму отъ пожара, сталъ подавать тревожные гудки и прекратилъ орудійный огонь изъ обѣихъ площадокъ, очевидно боясь окончательной поломки взорванной площадки отъ сотрясенія и закупорки всей ж.д. линіи. Стрѣляя только



изъ пулеметовъ, 1Л сталъ медленно подвигаться на сѣверъ; за нимъ тронулся и Т. На тревожные гудки со станціи вышелъ 2Л /четыре 3"орудія и 8 пулеметовъ/и, выскочивъ на полномъ ходу изъ-за садовъ, сталъ противъ орудія и открылъ передъ собой ураганный огонь.

По приказанію ген. Дифнеръ-Маркевича огонь нашъ былъ перенесенъ на Т. Нашъ снарядъ попалъ въ его паровозъ, показалось большое облако пара и Т остановился, повидимому, отъ порчи котла. Т.к. 2Л своимъ огнемъ очень мѣшалъ работѣ орудія, огонь былъ перенесенъ на него и, въ виду отсутствія при орудіи гранатъ, шрапнелью удалось привести къ молчанію одно орудіе и нѣсколько пулеметовъ, расположившихся совершенно открыто на верху среднихъ укрѣпій орудійныхъ площадокъ. Въ это время 1Л, отойдя 2-2½ версты къ сѣверу, открылъ по насъ огонь изъ двухъ орудій. 2Л, непрерывно стрѣляя и продвигаясь подъ нашимъ обстрѣломъ, подошелъ къ Т и толчкомъ сталъ двигать его къ сѣверу.

Благодаря отсутствію гранатъ, серьезныхъ поврежденій на 2Л произвести не удалось, все же всѣ три бронепоезда, лицевавшіе насъ ж.д. линіи Н.Алексѣевка-Мелитополь и защищавшіе ст. Мелитополь и подступы къ ней, въ результатъ 45-ти минутнаго боя съ однимъ легкимъ орудіемъ, принуждены были отойти. Станція была очищена и наша пѣхота безъ выстрѣла заняла ее. Обладаніе городомъ, с. Кизиль-Яръ и станціей было обезпечено за нами; была воздана база для дальнѣйшихъ операцій корпуса и всей арміи въ Сѣверной Тавріи.

Выпущено было около 100 снарядовъ.

Наши потери: тяжело раненъ офицеръ пѣх. прикрытія; легко ранены двѣ лошади.

Евг. Николаевъ

## Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки.

-----

Для достиженія успѣха при совместной работѣ артиллеріи и пѣхоты требуется также примѣненіе артиллеріи въ массѣ.

Массированіе артиллеріи не является чѣмъ-то новымъ, — большіе Наполеоновскія батареи Фридланда, Ваграма и, до известной степени, Ватерлоо, нѣмецкія батареи у Верта и С. — При- ва указываютъ на то, что и ранѣе учитывался и примѣнялся указанный выше принципъ боевого употребленія этого рода войскъ.

Правда, — могущество или, говоря шире, мощность принятыхъ на вооруженіе артиллерійскихъ орудій послѣ Наполеоновскихъ войскъ и, особенно включая послѣднія скорострѣльные модели, временно отодвинули этотъ принципъ на второй планъ, замѣнивъ его возможностью концентрировать — сосредотачивать огонь по желательнымъ участкамъ и даже пунктамъ непріятельскаго расположенія — боевого порядка.

х/могущество съ прибавленіемъ скорострѣльности и мѣткости.

Появился, замѣнивъ принципъ массированія артиллеріи, принципъ массированія огня, такъ примитивно, поверхностно въ началѣ понятый, часто совершенно необъяснимо смѣшиваемый одинъ съ другимъ.

Гипнозъ технического совершенства, особенно современныхъ скорострѣльных орудій, былъ настолько великъ, что употребленіе артиллеріи въ массѣ — массированіе артиллеріи въ пространствѣ было на долгое время забыто.

И сами французы сознаются, что только первый годъ Великой войны и особенно тяжелый боевой опытъ — уроки Вердена съ неумолимой очевидностью подтвердили старую истину, вѣрную вѣчность, какъ всегда, принциповъ военного искусства — въ данномъ случаѣ касающуюся примѣненія артиллеріи на поляхъ сраженій.

Какое-то странное и непостыжное легкомысліе человечества, легкомысліе потому, что за него заплачено самой дорогой цѣной — человеческой кровью, толкало людей на увлеченіе, какъ въ данномъ случаѣ, примѣненіемъ артиллеріи въ малыхъ дозахъ и притомъ разрозненной-изолированной въ пространствѣ по каплямъ тогда, когда, конечно, и не могло быть рѣчи о томъ, что артиллерія, примѣненная такимъ образомъ, теряетъ многое въ своей поражаемости цѣлей и притомъ въ самомъ широкомъ смыслѣ слова — какъ въ техническомъ, такъ и въ моральномъ отношеніяхъ.

Разбросанная въ пространствѣ, мало учитывающая второй элементъ этого порядка — времени артиллерія не могла выявить того, чѣмъ она въ сущности была богато одарена; она была крайне неискусно, точнѣе сказать бездарно использована, несмотря на великіе уроки прошлаго, вошедшіе принципами въ тактику этого рода войскъ.

И Великая война 1914-1918 годовъ съ ясною очевидностью подчеркнула и подтвердила употребленіе артиллеріи въ массѣ, давая плотность расположенія артиллеріи съ 5 батерей на километръ въ 1914 г. до 40 бат. на км. въ позиціонной войнѣ 1917 г. и 20 въ маневренной 1918г..

Массированная такимъ образомъ въ пространствѣ артиллерія въ свою очередь массировала свой огонь до такихъ колоссальныхъ размѣровъ, что, на примѣръ, подъ Верденомъ въ августѣ 1917 г. на одинъ метръ фронта приходилось шесть тоннъ металла.

Правда, что это ни къ чему не нужная крайность, уже не говоря про то, что такое громадное количество выброшеннаго металла разрушало все на своемъ пути, принуждая на долгіе годы самую пещву къ полнѣйшему безплодію, превращая обитаемую, подчасъ цвѣтущую страну — въ необитаемую пустыню. Но это фактически было и слѣды происшедшаго можно видѣть и до сихъ поръ тѣмъ, кому удастся побывать на поляхъ Вердена.

Не увлекаясь крайностями, можно сдѣлать заключеніе, что артиллерія, правильно употребленная въ массѣ, въ смыслѣ элемента-пространства, т.е. плотности своего расположенія, — дастъ въ результатъ и отличную плотность пораженія, учтенную также въ пространствѣ. Къ этому надо добавить, что техническія данныя современной артиллеріи даютъ возможность располагать ее въ массахъ, уплотняя насчитывая не только бо-



этой порядокъ по фронту, но и въ глубину.

Это насыщеніе по фронту и въ глубину наглядно можно было бы видѣть на фотографіи, снятой съ аэроплана, если бы, конечно, отсутствовалъ камуфляжъ. Наглядность этого состоянія могло бы дать и графическое его изображеніе, взятое въ проекціи на вертикальную плоскость, а еще лучше — точное нанесеніе на карту — планъ данной мѣстности позицій группъ батарей и даже мѣстъ отдѣльныхъ орудій.

Интересно и необходимо отмѣтить, что во главу угла дѣйствія артиллеріи нужно поставить возможность именно массирования огня, каковая возможность собственно и была всегда довлѣющимъ началомъ какъ во времена Наполеона, такъ и впоследствии. Но только дѣло въ томъ, что, добившись извѣстныхъ техническихъ усовершенствованій, забыли примѣненіе тактическихъ началъ, а между тѣмъ правильная комбинація техники съ тактикой, особенно въ артиллеріи, только и даетъ наилучшую возможность надлежащимъ образомъ использовать этотъ родъ войскъ.

Но массированіе огня невольно само по себѣ тянетъ въ дебри массирования его по различнымъ пунктамъ-участкамъ непріятельскаго расположенія, т.е. требуетъ маневрированія огнемъ, ибо всегда наряду съ маневреннымъ движеніемъ войскъ идетъ рядомъ маневръ огнемъ.

А если массированіе огня требуетъ умѣлаго имъ управленія, то маневрированіе огнемъ требуетъ еще большаго искусства, а главное какъ то, такъ и другое — централизацию въ рукахъ высшаго артиллерійскаго начальника.

Съ этого предѣла и начинается область творчества, когда, учитывая окружающую обстановку, артиллерійскій начальникъ тактически руководитъ ввѣренной ему артиллеріей.

Сама артиллерія въ равной мѣрѣ какъ пѣхота и конница должна быть подготовлена тактически къ умѣнію дѣйствовать въ бою, для чего нужно не только знать и понимать современный бой, но надо его и чувствовать, осязать и ощущать его пульсацию и, соответствующимъ образомъ реагировать на происходящее, умѣло и искусно направлять боевую работу артиллеріи.

Опытъ войны далъ возможность вполне точно не только классифицировать эту работу, но совершенно точно и ясно кодифицировать въ соответствии съ той задачей, которая въ томъ или иномъ видѣ возлагается на артиллерию.

Главное что далъ опытъ только что минувшей войны — это приемы управленія артиллеріей и соответствующее ее употребление въ большихъ массахъ, именно какъ разъ то, чего не далъ опытъ мирнаго времени, особенно если мы вспомнимъ наши въ общемъ налаженные дивизионныя стрѣльбы и находившіяся въ зародышномъ состояніи групповыя-бригадные стрѣльбы.

Управленіе массовой артиллеріей выдвинуло также вопросъ о не изолированномъ положеніи артиллеріи, о связи ея, и притомъ совершенно тѣсной, съ войсками, съ которыми она совместно работаетъ.

Массированіе артиллеріи для правильнаго его использования настойчиво требуетъ примѣненія принципа связи, дове-

донной психологически и технически до самой высокой степени развитія.

Будущія войны безспорно никогда не нарушатъ примѣненія принципа массы, надо только думать, что плотность артиллерійской массы превзойдетъ таковую всѣхъ минувшихъ войнъ.

/Продолженіе слѣдуетъ/

А. Андреевъ.

### 3 ХИМИЯ НА ПОЛЯХЪ БУДУЩИХЪ СРАЖЕНІЙ.

---

/Продолженіе/.

Общія преимущества, которыя дастъ примѣненіе химическаго оружія на поляхъ будущихъ сраженій, весьма велики и многообразны.

Прежде всего, съ широкимъ примѣненіемъ этого оружія нужно связать и твердо усвоить понятіе, что съ самаго начальнаго момента будущей войны /объявленіе ея по радио, или какимъ-либо инымъ путемъ, а, быть можетъ, и совершенно безъ всякаго объявленія, подобно тому какъ началась Русско-Японская война/ — полями сраженій будутъ не прифронтовая полоса и коридоры враждебныхъ территорій, въ которыхъ будутъ происходить первыя столкновенія войскъ противника, напр., легкихъ дивизій, а цѣлыя площади государствъ противниковъ и ихъ союзниковъ, включая воздухъ, сушу и воду.

Сюда, — на всѣ жизненно-необходимые центры: административные, оборонительные, мобилизационные и желѣзно-дорожные, — будутъ направлены первыя, самые чувствительные и громоздкие /въ смыслѣ своей внезапности/ удары химическаго оружія, которые мы назовемъ политическо-стратегическими.

Воздушный флотъ, молниеносно мобилизовавшись, первый вступитъ въ бой одновременно во многихъ исходныхъ точкахъ и, прорвавшись, понесетъ это оружіе на сотни километровъ въглубь вражеской страны /а, можетъ быть, странъ/, повсюду съяужасъ, панику и смерть, и приводя ее въ состояніе катагенеза. И это будетъ тогда, когда мобилизациа самыхъ перволинейныхъ частей противника, содержащихся всюду почти въ полномъ комплектѣ и стоящихъ поблизости государственныхъ границъ, только еще начнется, — т.е. въ самые острые и чреватые неисчислимыми послѣдствіями первыя часы начинавшихся военныхъ дѣйствій.

Итакъ, быстрое и удачное аэро-химическое начало войны есть первый колоссальный (политическій и стратегическій шлюзъ), который можетъ дать химія на поляхъ будущихъ сраженій.

Одновременно съ этимъ первымъ воздушнымъ боемъ будетъ несомнѣнно связано и начало усиленной дѣятельности сверхдальнобойныхъ орудій, образцы которыхъ такъ тщательно и любовно разрабатываются нынѣ главными государствами Европы и Америки.

Далѣе, въ начавшейся полевой маневренной /а затѣмъ,



быть может, позиционной, — что мало вероятно/войнѣ примѣненіе химическаго оружія, — не ослабѣвая со стороны воздушныхъ силъ, — перейдетъ на землю, и выразится: въ газовой стрѣльбѣ артиллеріи; въ такой же стрѣльбѣ газометной и минометной; въ примѣненіи химическихъ дымныхъ завѣсъ и (искусственного тумана; ослѣпленіе наблюдательныхъ пунктовъ противника; въ устройствѣ химическо-минныхъ /огучныхъ/ полей и окопныхъ "адскихъ" машинъ; въ примѣненіи ядовитыхъ ружейныхъ и ручныхъ гранатъ, ядовитыхъ свѣчей и т.д. Перейдетъ также и во флотъ — надводный и подводный /гидропланы, дымовныя завѣсы и судовая газовая стрѣльба/

Каковы же общія преимущества здѣсь, въ полевой войнѣ, которая можетъ дать примѣненіе химическаго оружія, особенно при артиллерійской газовой стрѣльбѣ?

Главныхъ таковыхъ преимуществъ — три/назовемъ ихъ тактически-техническими/:

- 1/значительное сокращеніе необходимаго артиллерійскаго снабженія. *т.е. уменьшение*
- 2/внезапность и полная неизвѣстность для противника природы избраннаго газа и *т.е. неизвестности*
- 3/ возможность сокращенія въ секретѣ химическихъ приготовленій. *т.е. секретности*

И значеніе этихъ преимуществъ вполне понятно, и мы остановимся на нихъ только вкратцѣ.

Въ минувшую войну/правда — позиціоннаго характера/потреселеніе артиллерійскихъ снарядовъ для цѣлой "гаммы" орудій достигло колоссальныхъ количествъ; довольно вспомнить дни осады героическаго Вердена, когда нѣмцы выпускали ежедневно по крѣпости до 200.000 снарядовъ самыхъ разнообразныхъ калибровъ; подобный же огромный расходъ снарядовъ былъ и въ первые 3 года войны почти при всѣхъ подготовкахъ къ прорыву непріятельскихъ позицій и полученія возможности перейти затѣмъ къ маневренному способу веденія войны. Эта неслыханная до тѣхъ поръ "прожорливость" орудій и потребность въ пополненіи снарядами дошли до такихъ чудовищныхъ размѣровъ, что требовали чуть ли ни на каждый полковой участокъ свою желѣзную дорогу, тогда какъ до войны считалось достаточнымъ имѣть свою желѣзную дорогу лишь на корпусъ. Примѣненіе же газовыхъ снарядовъ, особенно въ послѣдній годъ войны, — сильно измѣнило всю картину артиллерійскихъ подготовокъ сраженій, а, главное, характеръ ихъ. Тамъ, гдѣ раньше требовалось усиленно "долбить" окаменѣвшій остовъ позицій и разбивать матеріальную часть, — стрѣльбой химическими снарядами довольно было "нейтрализовать" избранный участокъ, или также временно погасить огонь батарей противника. И рѣзко выяснилось, выяснилось, что обыкновенными артиллерійскими снарядами противники боролись, гл. образомъ, съ мертвой природой своихъ позицій, техническими и матеріальными усовершенствованіями другъ друга, — оставляя какъ бы въ сторонѣ и на второмъ планѣ главный элементъ борьбы — живую силу, — бойца, человека. Газы же, проникая вездѣ и всюду, заполняя малѣйшія складки мѣстности, окопы, казематы, убожища, боевыя щели, отравляя пищу, почву, воду и все живое, — дѣлали свое дѣло, выполняли свое назначеніе вѣрно и быстро: они непосредственно выводили изъ строя бойца, или совершенно умерщвляли его, или временно



связывая, парализуя его деятельность на тот период, который затѣмъ использовывался атакующими волнами танковъ и пѣхоты. Разница, — въ смыслѣ количества затрачиваемаго на подготовку времени, а, главное, количества снарядовъ, — получалась разительная, а это, въ свою очередь, естественно, отражалось и особенно отразится въ будущемъ на уменьшеніи артиллерійскаго снабженія.

Второе преимущество — важно въ томъ отношеніи, что при современныхъ достиженіяхъ газовой техники, является полная возможность каждый разъ поражать противника новымъ, доселѣ неизвѣстнымъ ему газомъ, который можетъ произвести подавляющій эффектъ на его психику и надломить его душевно въ значительной мѣрѣ обезпечивая тѣмъ возможность успѣха задуманной операціи. Такое моральное дѣйствіе какого-либо сильно дѣйствующаго новаго газа можно сравнить съ эффектомъ внезапнаго появленія новаго, неизвѣстнаго еще противнику огнестрѣльнаго орудія, или, на прим., съ внезапнымъ массовымъ применением союзниками, атакующихъ германцевъ, танковъ въ 1918 году. Но въ сферѣ огнестрѣльнаго оружія внезапности, сравнительно, ограничены, и эволюція его усовершенствованій происходитъ всегда медленно. Въ истекшую войну нѣмцы удивили міръ лишь появленіемъ своихъ „Бертъ“/16 дм. короткой — „Бельгійской“ и 8 дм., длинной — „Парижской“; это былъ, такъ сказать, предѣлъ ихъ артиллерійскихъ совершенствованій за весь долгій подготовительный періодъ къ войнѣ и въ теченіе 52 мѣсяцевъ самой войны. Газовъ же, и самыхъ разнообразныхъ по силѣ и эффектамъ — было и германцами и затѣмъ союзниками изобрѣтено и применено на дѣлѣ — весьма много: хлоро и фоегена — цѣлая серія германскихъ „крестовъ“, — зеленый, голубой, желтый, Моранъ и т. д., и соотвѣтствующие имъ газы союзниковъ.

Теперь мы, естественно, подходимъ — къ третьему преимуществу, указанному выше, — возможности сохраненія въ секретѣ новыхъ химическихъ приготовленій и выработки доселѣ еще неизвѣстныхъ газовъ въ теченіе самой войны.

Въ то время, какъ трудно, почти невозможно хранить въ секретѣ выдѣлку и испытаніе новыхъ образцовъ орудій, снарядовъ, аэроплановъ и т. д., развѣ лишь въ порядкѣ „камуфляжа“/— изобрѣтенія въ области военной химіи легко скрыть, утаить отъ бдительности „конкурентовъ“, а главное, что къ массовому ихъ производству можно приступить лишь съ момента объявленія войны. Это вполне возможно и достижимо при наличіи широко и научно поставленной сѣти химической промышленности страны, — ея научныхъ центровъ, опытныхъ лабораторій и заблаговременно составленнаго плана мобилизаціи всѣхъ химическихъ фабрикъ и заводовъ для нуждъ военнаго времени, о чемъ упоминалось уже раньше. Чрезвычайно важно — нахожденіе и мобиліе въ самой странѣ соотвѣтствующихъ основъ добыванія того или другого газа, т. е. сырья, о наличности и выработкѣ коего долженъ быть поднятъ вопросъ также заблаговременно и соотвѣтственно разработанъ въ планѣ мобилизаціи промышленности страны. Въ такомъ же точно порядкѣ сохраненія секрета — могутъ быть /и несомнѣнно будутъ/ открыты новые газы во время самой войны, и опять-таки химическая промыш-

ленность легко приспособится къ ихъ производству, если только эта отрасль была детально подготовлена и надлежаще направлена въ періодъ мира.

При этомъ необходимо отмѣтить, что важно не только изобрѣсти какой-либо неизвѣстный дотолѣ и сильный по своему дѣйствию боевой газъ, не только быстро и дешево вырабатывать его на соответствующихъ фабрикахъ, но важно — производить его много. Специалисты-химики и гигантскія химическія фабрики даютъ въ руки сражающихся страшное по своимъ свойствамъ оружіе, качество котораго во многомъ зависитъ отъ его количества. Вотъ собственно почему въ прошлую войну химическое оружіе не смогло проявить свою дѣйствительную подлинную мощь, но если бы война продолжилась еще немного, то въ 1919 году, когда союзники имѣли полную возможность /особенно Америка/ развернуть и привести въ дѣйствіе всѣ скрытые рычаги и пружины химическаго достиженія своихъ странъ, — картина была бы потрясающей и, вѣроятно, близкой къ той, которой начнется грядущая война. Въ 1918 году, когда примѣненіе химическаго оружія было наиболѣе интенсивнымъ, — газовая техника была еще, если можно такъ выразиться, въ состояніи дѣйства, — количественно газовъ вырабатывалось недостаточно, а, главное, совершенно не примѣнялось аэро-химическое оружіе, т.е. сбрасываніе съ аэроплановъ химическихъ бомбъ. Это послѣднее объясняется тѣмъ, что вырабатываемыхъ боевыхъ газовъ было мало и едва хватало для примѣненія на фронтѣ въ видѣ огромнаго количества газовыхъ артиллерійскихъ снарядовъ. Такъ, на примѣръ, Германія въ концѣ войны, при полномъ напряженіи химической работы, пользуясь сложнымъ методомъ Мейера, могла производить въ мѣсяць не болѣе 1000 тоннъ горчичнаго газа, — самаго сильнаго и наиболѣе распространеннаго на поляхъ сраженій; въ настоящее время американская промышленность, по новому усовершенствованному методу, можетъ производить ежедневно свыше 300 тоннъ иприта, — разниа разительная.

При массовомъ примѣненіи сильныхъ боевыхъ газовъ — никакіе, даже самые совершенные противогазы, — будутъ неэффективны, ибо и могучіе химическіе поглотители и фильтры ихъ имѣютъ предѣлы своего насыщенія, и поглотительная ихъ способность — не безгранична. Снабжать же каждаго бойца нѣсколькими противогазами /или поглотительными патронами/ — дорого и затруднительно.

Въ слѣдующей статьѣ мы рассмотримъ наиболѣе могущественные изъ современныхъ боевыхъ газовъ и перейдемъ къ примѣненію аэрохимическаго оружія на поляхъ будущихъ сраженій.

Н. Ивановъ.

## ОБЗОРЪ КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Commandant de Fontanges et Capitaine Dupuy.

Vade-Mecum de l'Officier d'Artillerie

Указанная справочная книжка артиллерійскаго офицера на 604 страницахъ своего текста заключаетъ въ себѣ всѣ тѣ



свѣдѣнія о французской артиллеріи, которая является необходимыми не только офицеру артиллеріи, но и офицеру генеральнаго штаба и инженерныхъ войскъ.

Въ ея шести главахъ затронуты вопросы артиллерійской стрѣльбы, походныхъ движеній, расположенія на отдыхъ, связи, организациі мѣстныхъ и топографіи.

Особенно подробно изложена глава о стрѣльбѣ: различные снаряды, баллистика, выполнение стрѣльбы, наблюдательное положеніе, топографическая подготовка стрѣльбы, наблюдение, его принципы и его топографическая организациа, опредѣленіе первоначальныхъ элементовъ стрѣльбы, графическія таблицы стрѣльбы, листки вычисленій, опредѣленіе расположенія батарей, веденіе огня и его принципы.

Цѣна книги 18 франковъ плюсъ 20% увеличенія цѣны /последнее оффициально принято французскими книжными магазинами, причемъ, на примѣръ, на топографическія карты это увеличеніе доходитъ отъ 50 до 100% къ основной цѣнѣ/.

Général Passaga  
La Calvaire de Verdun.

/Американцы у Вердена/.

Книга заключаеъ въ себѣ 160 страницъ текста съ 44 фотографіями, 4 кроки въ текстѣ и 4 картами внѣ текста.

Послѣ предисловія разсматривается первая фаза дѣйствій у Вердена — внезапная атака, затѣмъ вторая — борьба на изморъ, третья — французское контр-наступленіе и какъ эпилогъ — американцы у Вердена.

Книга, выпущенная въ связи съ пріѣздомъ во Францію Американскаго легіона имѣетъ большой успѣхъ и уже переведена на англійскій языкъ. О ней пишутъ восторженные рецензіи.

Верденъ — гордость Франціи, гдѣ пали ея лучшіе сыны, конечно, всегда будетъ привлекать къ себѣ вниманіе военнаго читателя и особенно артиллериста, ибо тамъ, болѣе вдумчиво чѣмъ гдѣ либо примѣнялась артиллерія.

Цѣна книги 15 франковъ плюсъ 20% увеличенія цѣны.

Colonel B. Fagou

L'Emploi du canon de 75 comme canon d'accompagnement.

Брошюра заключаеъ въ себѣ 30 страницъ текста съ помещенными тамъ 4 крски и представляетъ изъ себя сообщеніе сдѣланное авторомъ въ Мартѣ и Апрѣлѣ 1920г. офицерамъ гарнизона въ Майнца и Кобленца.

Брошюра даетъ техническую характеристику 75 мм. орудія, стрѣляющаго на близкія дистанціи, принципы употребленія и приводитъ четыре боевыхъ примѣра изъ минувшей Великой войны, три изъ которыхъ замѣстованы изъ курса Высшей Военной французской Школы.

Разсматриваемыя близкія дистанціи — это отъ 1000 до 2000 метровъ и, учитывая ихъ, авторъ разбираетъ вопросъ о

настильности траекторіи 75 мм. пушки при нормальномъ и уменьшенномъ зарядахъ и сравниваетъ траекторіи пушки и пулемета.

Интересны въ смыслъ популярности изложенія вопросы о мѣткости стрѣльбы и особенно о вѣѣтнемъ звуковомъ эффектѣ отъ самого выстрѣла и отъ паденія или разрыва снаряда, а также и о выборѣ снаряда.

Затѣмъ принципы употребленія и примѣры - наглядные и поучительные.

Цѣна брошюры - 2 франка + 20% увеличенія цѣны.

-----

Revue d' Artillerie.

/Августа 1927 г./

Очень интересной является статья генерала Фожеронъ, касающаяся борьбы съ непріятельской артиллеріей, -именно примѣненіе въ бою контрбатарей.

Затѣмъ - статья объ отмѣткѣ при помощи земного наблюденія позиціи непріятельской батареи, объ опредѣленіи угловъ мѣстности и различныхъ съ ними манипуляцій.

Одна изъ слѣдующихъ статей посвящена разбору измѣреній угла переноса на мѣстности и графически на картѣ или планшетѣ.

Цѣна № - 4 франка 50 сан. безъ увеличенія цѣны.

-----

Редакція „Артиллерійскаго Журнала“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, предлагаетъ читателямъ свои услуги по приобрѣтенію и пересылкѣ книгъ, вышедшихъ въ Парижѣ и касающихся вообще военного дѣла.

Деньги надлежитъ направлять по адресу Редакціи Журнала.

--p00--

ХРОНИКА.

-÷÷÷÷÷÷÷÷-

1/Правленіе Общества Русскихъ Офицеровъ Артиллеристовъ во Франціи сообщаетъ, что всѣ засѣданія Правленія являются для г.г. Членовъ Общества открытыми.

2/Начиная съ воскресенья 2 октября, во время засѣданія Правленія будетъ рѣшаться задача по тактикѣ артиллеріи, предложенная на Военно-научныхъ курсахъ въ Парижѣ.

3/Въ ближайшемъ будущемъ предполагено посѣтить одинъ изъ французскихъ оптическихъ парижскихъ заводовъ, для ознакомленія съ приборомъ для комнатной пристрѣлки и стрѣльбы бывшего русскаго офицера - поручика Баранова, нынѣ служащаго во французской арміи.

Приборъ этотъ принятъ во французской артиллеріи.

-----

Р О З Ы С К И.

---♦♦♦♦♦♦♦♦♦♦---

7/ По просьбѣ родственниковъ разыскивается офицеръ-артиллеристъ Алексѣй Ивановичъ НЕЧАЕВЪ. Послѣднія имѣвшіяся о немъ свѣдѣнія относятся къ 1919г., когда онъ былъ въ Симферополѣ.

8/ Поручикъ АЛЕКСѢЕВЪ,  
Шт.-Капитанъ СТЕФАНОВЪ,  
Шт.-Капитанъ ЛЕБЕДЕВЪ,  
Подпоручикъ ФЕДОРОВЪ,  
Капитанъ ВОЙТЕХОВИЧЪ,  
Капитанъ 2 ранга ГАФЛЕНКО,  
Поручикъ МИЗУЛИНЪ,

Правленіе Общества Русскихъ Офицеровъ-Артиллеристовъ во Франціи проситъ, указанныхъ выше г.г.офицеровъ сообщить свои адреса для р.з.с.т. имъ особаго уведомленія. отъ Правленія Общества.

-----  
Адресъ редакціи „Артиллерійскаго Журнала“:

81, rue MADEMOISELLE, Paris (15).  
=====

-----  
Редакція Журнала проситъ присылать статьи характеровъ: научнаго, техническаго, тактическаго и бытового, воспоминанія, описанія эпизодовъ Великой и гражданской войнъ, могущія представить интересъ съ артиллерійской точки зрѣнія.  
-----

„Артиллерійскій Журналъ“ выходитъ по мѣрѣ накопленія матеріала, по возможности 1-го числа каждаго мѣсяца.  
-----

Господа офицеры, живущіе за-границей выписывая журналъ, могутъ присылать стоимость журнала или почтовымъ переводомъ, или заказнымъ письмомъ въ ЛЮБОЙ ВАЛЮТЪ.

-----  
Отвѣтственный редакторъ А.АНДРЕЕВЪ.

Le gérant W. LERAT.











# Артиллерійскіи журналъ

Органъ правленія русскихъ офицеровъ-артиллеристовъ  
во Франціи.

г. Парижъ.

Цѣна: во Франціи-франк. 2.  
за-границей-долл. 0,10.





Артиллерійскій журналъ  
-+++++

Органъ правленія русскихъ офицеровъ-артиллеристовъ  
во Франціи  
-+++++

-----oOo-----

С С Д Е Р Ж А Н І Е  
-----

1. Ген.-Лейт. НЕЧВОЛОДОВЪ, "Отрывки изъ моихъ воспоминаній".
2. А. САМУЭЛСЪ, "Срудія сопровожденія"
3. А. АНДРЕЕВЪ, "Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки".
4. А. ЛИПСКІЙ, "Заградительный огонь".
5. Н. ИЗАНОВЪ, "Химія на поляхъ будущихъ сраженій".
6. Обзоръ книгъ и журналовъ.
7. Отзывы печати.
8. Хроника.

=====

Адресъ редакціи: rue MADEMOISELLE, 81 (Paris 15).

-----

Отвѣтств.ред. А. АНДРЕЕВЪ.  
-----  
Le gérant W. LERAT



Дабы сохранить въ памяти потомства свѣтлый образъ Августѣйшаго Генераль-Инспектора артиллеріи Великаго Князя Сергія Михайловича, Редакція журнала проситъ артиллеристовъ подѣлиться съ читателями всѣмъ тѣмъ, что въ той или иной мѣрѣ способствовало освѣщенію той грандіозной работы, которую произвелъ при своей жизни Вел. Князь на пользу горячо любимой Родины и Русской артиллеріи.

-----

Въ своихъ воспоминаніяхъ я не думалъ давать всестороннюю оцѣнку дѣятельности В. К. Сергія Михайловича, — для этого у меня не было достаточно данныхъ. Въ своихъ „Воспоминаніяхъ“ я старался, безъ всякой предвзятой мысли, — однако настолько правдиво, насколько мнѣ позволяла моя память, — изложить то, чему я былъ свидѣтелемъ и въ чемъ принималъ непосредственное участіе.

Я буду счастливъ, если мои „Воспоминанія“ помогутъ выявить ту несомнѣнно огромную услугу, которую Вел. Кн. оказалъ для нашей артиллеріи вообще и въ частности въ дѣлѣ надлежавшей ей боевой подготовки. Я считаю, что если наша артиллерія въ Великую войну, по дѣйствительности своей стрѣльбы, оказалась на надлежащей высотѣ, то этимъ она всецѣло обязана выдающейся энергіи и незауряднымъ способностямъ Вел. Кн. и тому обстоятельству, что онъ, какъ членъ Императорской Фамиліи, имѣлъ возможность настаивать, что-бы его требованія неуклонно выполнялись.

Наша революція и послѣдующія событія исключили возможность сдѣлать всесторонній обзоръ работы нашей артиллеріи въ минувшую войну. Эти же обстоятельства исключили также и возможность сравнить дѣйствія нашей артиллеріи въ послѣднюю и, непосредственно предшествующей ей, японскую войну и указать на тотъ поистинѣ грандіозный прогрессъ, который сдѣлала наша артиллерія въ этотъ 9-ти лѣтній періодъ. Такое сравненіе покрыло-бы неувыдаемой славой нашего Августѣйшаго Генераль-Инспектора и поставило-бы его на ряду съ самыми выдающимися дѣятелями, работавшими на славу и величіе нашей дорогой Родины.

Ген. — Лейт. Нечволодовъ.



Мое рѣшеніе подѣлиться нѣкоторыми изъ своихъ воспоминаній вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ своихъ странствованіяхъ, послѣ большевѣтскаго переворота, я неоднократно наткнулся на лицъ, которыя бранили многихъ людей, заслуживающихъ не порицанія, а благодарности и обвиняли цѣлыя вѣдомства въ томъ, въ чемъ таковыя были не повинны. Во всей этой критикѣ меня болѣе всего удивляло то, что большинство изъ самыхъ яркихъ порицателей почти абсолютно не знали истиннаго положенія дѣла, о которомъ трактовали. Иногда извращенный, или даже вымышленный фактъ возводился въ событіе и служилъ базисомъ для безпощадной критики и обвиненій. Въ своихъ краткихъ и правдивыхъ воспоминаніяхъ я буду касаться только нѣкоторыхъ изъ тѣхъ вопросовъ, кои находились въ моемъ вѣдѣніи, какъ Управляющаго дѣлами Артиллерійскаго Комитета и если буду говорить о лицахъ, то только о тѣхъ съ которыми я сталкивался и исторія, такъ или иначе, могли вліять на эти вопросы. Къ сожалѣнію, у меня нѣтъ подъ рукой никакихъ матеріаловъ и документовъ, которые дали-бы мнѣ возможность навести точную справку:—приходится рассчитывать только на свою память, память 70-ти лѣтняго человека съ 8-9 годами скитальческой жизни, съ ея переживаніями, невзгодами и тяжелыми болѣзнями. Въ виду этого, быть можетъ, фамиліи нѣкоторыхъ лицъ указаны мною не совсѣмъ правильно, а встрѣчающіяся цифры не абсолютно точны. Но для общей картины вѣдь не существенно:— было ли извѣстное лицо, въ данный моментъ, капитаномъ или поручикомъ и была-ли его фамилія Меллеръ, или Миллеръ, былъ-ли, наконецъ, вопросъ поднять годомъ раньше, или годомъ позже: суть дѣла въ моей картинѣ это не измѣнить, а капитанъ Меллеръ, названный мною поручикомъ Миллеромъ, надѣюсь, не обидится.

х х

х

Въ 189.. году, въ виду перевооруженія нашей полевой артиллеріи новыми скорострѣльными пушками, была учреждена должность Генераль Инспектора Артиллеріи и на этотъ постъ былъ назначенъ Великій Князь Сергій Михайловичъ. Учрежденіе этой должности являлось болѣе чѣмъ настоятельно необходимымъ. Введеніе новыхъ орудій съ ихъ большой скоростью стрѣльбы и значительной дальностью бросанія снарядовъ /до бѣгости/ настоятельно требовало, какъ измѣненія способовъ веденія огня, такъ и измѣненія тактическаго употребленія Артиллеріи. Новыя орудія, имѣя прекрасно сконструированную шрапнель, при умѣломъ употребленіи, въ предѣлахъ боевыхъ дистанцій, сметали всѣ живыя цѣли ~~х~~ /Обѣ стороны, какъ противника, такъ и наша, по необходимости должны были прибѣгать къ закрытымъ позиціямъ и стрѣльбѣ по невидимымъ для батареи цѣлямъ. Это, въ свою очередь, вызвало необходимость въ выработкѣ новыхъ методовъ стрѣльбы съ такихъ позицій и обезпеченія вполне надежнаго наблюденія а непріятелемъ и за дѣйствіемъ своихъ снарядовъ. Все это требовало надлежащаго и однообразнаго обученія всей артиллеріи. Необходимо было незамедлительно

х/Изъ новыхъ орудій, при хорошо обученной и напрактиковавшейся прислугѣ, можно было сдѣлать до 18 выстрѣловъ въ минуту хх/Заключеніе комиссіи въ Портъ-Артуръ.



создать такой компетентный органъ, который слѣдилъ-бы за этимъ обученіемъ и обладалъ бы достаточно авторитетомъ для того, чтобы его указанія обязательно принимались къ руководству всѣми войсковыми Начальниками. Такимъ органомъ и являлась должность Генералъ-Инспектора Артиллеріи. Назначеніе Генералъ-Инспекторомъ Великаго Князя, въ военныхъ кругахъ, было встрѣчено двояко:—одни находили, что органъ съ безотвѣтственнымъ Великимъ Княземъ, не обладающимъ большимъ служебнымъ стажемъ, въ лучшей мѣрѣ, будетъ бесполезенъ; другіе-же, въ особенности близко стоявшіе къ этому дѣлу, въ назначеніи Великаго Князя и именно Сергія Михайловича, видѣли залогъ успѣха дѣла. Свои надежды они основывали, главнымъ образомъ, на характеръ, живомъ умѣ, настойчивости и большой добросовѣстности, проявленными Великимъ Княземъ въ бытность его командиромъ Гвардейской Конной батареи. Между прочимъ, приводился слѣдующій фактъ, оставившій, въ свое время, сильное впечатлѣніе. Послѣ выработки образца полевого скорострѣльнаго орудія и послѣ окончательнаго его испытанія на Гл.Артил.Полигонѣ, прежде чѣмъ приступить къ валовому изготовленію этихъ орудій, признано было необходимымъ заготовить нѣсколько батарей этихъ орудій и передать ихъ въ различные военные округа для всесторонняго войскового ихъ испытанія. Въ Петербургскомъ округѣ для этого испытанія была назначена Лб.Гвардіи конная батарея, которой командовалъ В.К.Сергій Михайловичъ. Получивъ такое распоряженіе, Вел.Кн.немедля явился къ Начальнику Гл.Артил.Полигона и попросилъ его назначить офицера, который, на образцѣ, вполнѣ ознакомилъ бы его съ конструкціей и свойствами системы новаго орудія и его лафета. Въ его распоряженіе былъ назначенъ офицеръ и орудійная прислуга, которые производили на Гл.Полигонѣ всѣ опыты съ этимъ орудіемъ. Подойдя къ орудію Вел.Кн.попросилъ сдѣлать при немъ полную разборку, а потомъ и сборку этого орудія, объясняя причины того или иного устройства каждой части, а также и причины того или иного приѣма при разборкѣ и сборкѣ орудія и его лафета. Выслушавъ все это, Вел.Кн.попросилъ снова сдѣлать полную разборку и сборку системы съ тѣми-же объясненіями, при чемъ при 2-ой разборкѣ и сборкѣ онъ уже предлагалъ самъ офицеру цѣлый рядъ вопросовъ, указывавшихъ, что онъ вполнѣ выникнулъ въ суть устройства системы. Послѣ этого онъ надѣлъ бѣлый солдатскій фартукъ, въ коихъ обычно работаетъ орудійная прислуга Гл.Полигона и, попросилъ офицера не стѣсняясь предлагать ему всевозможные вопросы, касающіеся системы, — собственноручно сдѣлалъ два раза полную разборку и сборку системы, давая подробныя объясненія на всѣ предлагаемые ему вопросы. За этой работой онъ провелъ на Гл.Полигонѣ, съ утра до вечера, цѣлый день. Черезъ 1 или 2 дня онъ вновь пріѣхалъ на Гл.Полигонъ и опять произвелъ полную разборку и сборку системы орудія и его лафета въ присутствіи Начальника Гл.Полигона, его помощника и офицера для производства опытовъ, причемъ просилъ всѣхъ этихъ трехъ лицъ не стѣсняясь предлагать ему самые детальныя вопросы, касающіеся устройства и употребленія системы этого орудія. Только послѣ того когда Нач.Гл.Полигона заявилъ, что онъ считаетъ, что Вел.Кн.ознакомленъ съ системой не хуже чѣмъ всѣ они, онъ испросилъ разрѣшенія пріѣхать на Гл.Полигонъ съ офицерами своей батареи съ цѣлью ознакомить ихъ съ новымъ орудіемъ и лафетомъ. Въ условленный день онъ и всѣ офицеры его батареи прибыли на Гл.Полигонъ. Великій Кн., въ томъ-же солдатскомъ фартукѣ, со



4.  
ствениноручно, въ ихъ присутствіи произвелъ 2 раза разборку и сборку системы, дѣлая имъ въ то же время необходимія объясненія и разъясненія. Послѣ этого онъ пріѣзжалъ нѣсколько разъ на Полигонъ съ офицерами батареи, пока не убѣдился, что всѣ они вполне ознакомились съ системой и каждый могъ безъ ошибокъ производить разборку и сборку системы. Затѣмъ онъ испросилъ разрѣшеніе взять орудіе въ свою батарею, гдѣ уже офицеры и должны были обучать солдатъ. Въ дальнѣйшемъ пребываніи Вел. Кн. въ должности Ген.-Инспектора Артиллеріи блестяще оправдалъ оказанное ему Государемъ довѣріе. Вскорѣ по его назначеніи, я былъ назначенъ на должность Управляющаго дѣлами Арт. Ком. По этой должности я обязанъ былъ еженедѣльно докладывать ему о всѣхъ вопросахъ, рассмотренныхъ Артиллерійскимъ Комитетомъ, а также и о результатахъ опытовъ, производимыхъ по требованіямъ Артил. Комит., какъ на Гл. Полигонѣ, такъ и въ другихъ мѣстахъ. Помимо этихъ обычныхъ, еженедѣльныхъ докладовъ мнѣ приходилось по каждому скольконибудь выдающемуся факту, касающемуся матеріальной части Артиллеріи, имѣть у Него, по этому поводу, отдѣльные доклады. Могу засвидѣтельствовать, что, впрочемъ подтверждать и всѣ мои сотрудники, которые, собственно, и дѣлали доклады въ моемъ присутствіи, каждый по своему отдѣлу, что Вел. Кн. всегда съ большимъ вниманіемъ относился ко всѣмъ сколько-нибудь существеннымъ вопросамъ и указанія его всегда отличались дѣловитостью, практичностью и свидѣтельствовали о серьезномъ и вдумчивомъ отношеніи къ дѣлу и искреннемъ желаніи, чтобы наша артиллерія была на высотѣ своего назначенія. Онъ никогда не отказывался измѣнить свой взглядъ, если встрѣчалъ разумные доводы, какъ не отказывалъ онъ во всякаго рода своихъ содѣйствіяхъ, вплоть до личныхъ просьбъ и рескриптовъ министрамъ и другимъ сановникамъ, если докладываемые ему соображенія онъ находилъ цѣлесообразными и правильными.

Японская война протекала въ періодъ перевооруженія нашей полевой артиллеріи новыми скорострѣльными орудіями. По мѣрѣ ихъ изготовленія они, по требованію Генералъ Куропаткина, передавались въ части, долженствовавшія отправляться на театръ военныхъ дѣйствій. Не только высшіе войсковые начальники, но и громадное число самихъ артиллеристовъ, зачистую еще не отдавали себѣ яснаго отчета о мощности новаго полевого орудія и о способахъ его примѣненія. Вопросъ о необходимости закрытыхъ позицій считался многими еще спорнымъ. Находились и такіе, которые считали, что примѣненіе танковыхъ, а также связанное съ ними примѣненіе угломѣровъ и прочихъ приборовъ, годится только для показныхъ стрѣльбъ мирнаго времени. Мнѣ самому пришлось быть свидѣтелемъ разговора, гдѣ одинъ изъ бригадныхъ командировъ, отправлявшихся на театръ военныхъ дѣйствій, участникъ Турецкой компаніи 1877 года, обмолвился, между прочимъ, такою фразой: „Тамъ намъ понаприслали всякихъ угломѣровъ, дальномѣровъ и прочихъ приборовъ. Все это для войны не годится. Конечно, я ихъ беру съ собой, потому что приказываютъ, но примѣнять не стану.“ На возраженіе, что такой взглядъ не только ошибоченъ, но, при современныхъ условіяхъ, не допустимъ, получился отвѣтъ: „ну это были комитетскія выдумки; Вы здѣсь всѣ отстали отъ стрѣля и забыли компанію.“ И это не единственный примѣръ. Достаточно

вспомнить хотя-бы напечатанную, не то въ „Русскомъ Инвалидѣ“ не то въ „Развѣдчикѣ“ статью, кажется Подполковника Елчанинова „Сонъ командира батареи“, гдѣ по существу, въ комическо-формѣ, тоже критикуется наводненіе современной батареи всякаго рода приборами. Не надо также забывать, что командный составъ всегда уже въ болѣе или менѣе солидномъ возрастѣ и переучиваться ему тому на чемъ онъ воспитывался — довольно трудно.

Отъ лица, которое должно было слѣдить за соотвѣтствующимъ и однообразнымъ обученіемъ артиллеріи, требовался болѣе-шой авторитетъ, большая настойчивость и выдающаяся энергія. При этомъ авторитетъ его долженъ былъ быть такимъ, чтобы всѣ его указанія принимались къ руководству всѣми войсковыми начальниками, начиная съ бригаднаго командира и кончая командующими войсками въ округахъ, которые, въ противномъ случаѣ, въ силу своей ответственности, за обученіе войскъ округа, могли давать свои личныя указанія, основываясь на своемъ боевомъ опытѣ. Для примѣра можно указать хотя-бы на тѣ-же закрытыя позиціи. Вѣдь противъ нихъ были многіе изъ войсковыхъ начальниковъ, находя что онѣ замедляютъ открытіе огня, что онѣ не соотвѣтствуютъ духу войны, который долженъ пренебрегать опасностью и что онѣ нехорошо дѣйствуютъ на моральный духъ пѣхоты, которая чувствуетъ себя какъ-бы брошенной своей артиллеріей. Великій Князь, какъ членъ Императорской семьи, стоящій близко къ самому Государю, уже однимъ этимъ былъ гарантированъ отъ всякихъ покушеній на отмѣну его указаній, что было особенно важно въ переживаемый переходный періодъ, когда высшее командованіе, какъ я уже сказалъ, еще не совсѣмъ освоилось съ новой артиллеріей. Первое, съ чего началъ новый Генераль Инспекторъ артиллеріи, это то, что онъ выхлопатель болѣе 200 снарядовъ для каждой батареи, отпавляющейся на востокъ, съ цѣлью производства ея практической стрѣльбы. Въ такую батарею, вмѣстѣ съ отпускомъ назначенныхъ снарядовъ, командировался офицеръ артиллерійской школы /капитанъ Дельвицъ, Шт.к. Синесковъ и др./. На обязанности этихъ офицеровъ лежало ознакомить личный составъ батареи съ выработаннымъ въ Школѣ способомъ стрѣльбы по закрытымъ цѣлямъ, а равно и со всѣми примѣняемыми на сей предметъ приборами и давать чинамъ батареи разъясненія по всѣмъ вопросамъ, касающимся какъ стрѣльбы, такъ и свойствъ системы новаго орудія, ухода за нимъ, лучшаго использованія его качествъ, подготовки наблюдателей, телефонистовъ и пр. Затѣмъ, при участіи этихъ офицеровъ весь командный составъ батареи производилъ практическую стрѣльбу при боевыхъ условіяхъ. Передъ выступленіемъ батареи въ походъ Вел. Кн. самъ пріѣзжалъ въ батарею производилъ ей подробный осмотръ, задавалъ боевую задачу, съ маневрированіемъ и стрѣльбой, лично слѣдилъ за исполненіемъ того и другого и затѣмъ, въ присутствіи всего команднаго состава батареи, производилъ подробный разборъ, какъ маневра такъ и боевой стрѣльбы. Результаты принятыхъ мѣръ не замедлили сказаться. Все офицерство тянулось, что называется, изъ послѣдняго. Никто не хотѣлъ получить порицаніе отъ Вел. Кн. который стрѣльбу батареи зналъ превосходно. Ни одного упрека въ своихъ дѣйствіяхъ, послѣ этого артиллерія не получила ни отъ пѣхотныхъ частей, ни отъ войскаго командованія.

Ген. Лейт. Нечволодовъ.



Послѣдняя большая война также, какъ и предшествовавшая, вновь подтвердила старую истину военного дѣла, что пѣхота есть главный родъ оружія. Только ей одной принадлежит почетная роль рѣшать участь боя. Многочисленная и могущественная артиллерія немолкаемымъ гуломъ на продолженіи многихъ дней не только разрушала все существующее на землѣ, но и дѣлала ее неподотворной. Въ этомъ аду можетъ быть впервые зародилось сомнѣніе, продолжаетъ ли пѣхота быть вершительницей судебъ сраженій; не уступила ли она свое мѣсто—первенства артиллеріи? Но сравнительно малые результаты подобныхъ артиллерійскихъ подготовокъ въ періодъ 1916-го и 1917-го годовъ на западномъ фронтѣ отвергли всякое колебаніе. Пѣхота по прежнему царица полей и нужно лишь найти новые пути тактическаго примѣненія сообразно рѣзко измѣнившейся техники. Умолкъ послѣдній выстрѣлъ войны, и опыты ея облеклись въ новыя формы тактики всѣхъ родовъ оружія.

Движущаяся пѣхота должна пройти глубокую полосу, гдѣ автоматическій огонь многочисленныхъ и разнообразныхъ пулеметовъ не оставляетъ ни одного кусочка земли, который не былъ бы осыпанъ роемъ пуль. Артиллерія разныхъ калибровъ предварительно постарается заглушить ихъ смертоносный ревъ. Какъ бы не была бы артиллерія искусна, сколько бы она не проявила бы усилій, всегда часть этихъ обороняющихся пулеметовъ въ критическій моментъ боя заговаривать своимъ смертельнымъ языкомъ. Кто придетъ въ этотъ моментъ на помощь наступающей пѣхотѣ? Кто остановитъ потоки ея крови? Кто вновь волнуетъ въ ихъ души угасшія порывы? Артиллерія прямой поддержки — лишь въ особо благоприятныхъ случаяхъ. Отвѣтъ одинъ: свой собственный огонь; т. е. движущаяся пѣхота въ этотъ отвѣтственный моментъ должна имѣть въ своихъ рукахъ такія огневые средства, которыя были бы способны уничтожить все то, что ей мѣшаетъ двигаться.

До сихъ поръ военная мысль міра ищетъ тѣ средства, которыя окончательно бы рѣшили эту проблему. Очень многое уже сдѣлано, всѣ пришли къ сходнымъ рѣшеніямъ, лишь въ деталяхъ имѣя разнообразіе. Пѣхотѣ даются въ руки всѣ виды оружія: бомба, ружье, пулеметы, бомбометы, нѣсколько образцовъ маленькихъ орудій, для развитія могущественнаго огня въ полосѣ ближняго боя/до трехъ километровъ/. Взаимодействие этихъ орудій создаетъ такую общую работу, гдѣ одинъ видъ огня разрушаетъ укрѣпленіе, заставляя выйти ея защитниковъ, а другой видъ огня ихъ поражаетъ. Кроме того необходимо, чтобы это оружіе было бы способно бороться съ аэропланами и танками. Но мало имѣть, нужно уметь ихъ использовать, для чего необходимо детальное знакомство съ точки зрѣнія техники, баллистики и тактики.

Первой войсковой единицей, гдѣ собраны всѣ виды этого огня — есть батальонъ. Онъ является тактической единицей, его роты ведутъ огневой бой. Когда движущіяся роты остановлены встречнымъ огнемъ, лишь быстрый вводъ въ бой соответствующихъ орудій, т. е. то, что теперь называется орудіями сопровожденія, очиститъ путь дальнѣйшаго наступленія. Цѣли, которыя представляются орудіямъ сопровожденія, будутъ: пулеметы, открытые и закрытые, малозащищенные и въ прочихъ укрѣпленіяхъ, опорные пункты, подвижные узлы сопротивленія, танки, аэропланы, наблюдательные пункты, мертвые пространства. Чтобъ рѣшать всѣ эти задачи, нужно создать легкую пѣхотную пушку — гаубицу на механическо-

тягѣ со слѣдующими характеристическими данными:

1. Дальность — три километра; это позволитъ занимать выжидательныя позиціи, гдѣ то на высотѣ расположенія частей второго эшелона батальона, вблизи его команднаго пункта. Занятіе позиціи въ первомъ эшелонѣ крайне невыгодно, такъ какъ привлекаетъ огонь противника на пѣхоту и стѣсняетъ ее въ дѣйствіяхъ. Двигаться эта пушка будетъ отъ закрытія къ закрытію съ готовностью по первому требованію вмѣшаться въ огневой бой, въ полосу ближняго боя.

2. Скорость стрѣльбы: отъ 15-ти и до 20-ти выстрѣловъ въ минуту.

3. Большой точностью стрѣльбы. Мѣриломъ ея служить вѣроятныя отклоненія. Для данного образца они не должны превышать 10-ти метровъ для Вд, и 5-ти метровъ для Вб, на Д — 1300 метровъ. Тогда появлявшаяся цѣль /амбразура пулемета, танкъ/будетъ уничтожена двадцать выстрѣлами. Этимъ будетъ сохраняться экономія расходовъ патроновъ.

4. Калибръ — около 75-ти миллиметровъ/равный калибру легкаго орудія/допускающій минимальный вѣсъ снаряда въ четыре — четыре съ половиной килограмма, съ вѣсомъ взрывчатого вещества въ 1200 граммъ. Подобный снарядъ будетъ достаточно могуществененъ для разрушенія стѣнъ, танковъ, легкихъ блиндажей и для пораженія личнаго состава.

5. Начальная скорость не меньше 400 метровъ въ секунду, обеспечивающая разрушеніе брони танковъ.

6. Вѣсъ системы — около 18-20 пудовъ /300 кило/; подобная система допустить соответствующій вѣсъ снаряда и его начальную скорость.

7. Подвижность, допускающая слѣдовать непосредственно за пѣхотой на всякой мѣстности безъ разбора на части; въ этомъ случаѣ потребуются большое число носильщиковъ, увеличится уязвимость и затянется время на подготовку къ открытію огня. Въ идеальномъ случаѣ требуется механическое передвиженіе орудія съ помощью маленькаго гусеничнаго забронированнаго трактора, въ противномъ случаѣ съ помощью лошади, а затѣмъ на рукахъ въ цѣломъ или разобранномъ видѣ.

8. Уязвимость, дающая наименьшую видимость, какъ на позиціи такъ и въ движеніи; каждая складка мѣстности, воронка должна служить маской, въ то время какъ лафетъ долженъ позволять стрѣлять какъ отлогой траекторіей, такъ и подъ большими углами возвышенія.

9. Простотой и надежностью снабженія снарядами. Нужно замѣтить, что необходимый комплектъ снарядовъ будетъ тѣмъ меньше, чѣмъ точнѣе орудіе и чѣмъ могущественнѣе его снарядъ. Достаточно имѣть снаряды двухъ типовъ: фугасный снарядъ съ дымовыми и химическими составами, съ ударными и дистанционными трубками, и специальный противотанковый снарядъ съ донной трубкой. Броневого гусеничный тракторъ обеспечитъ быстрый и достаточный подвозъ снарядовъ.

10. Возможность стрѣльбы уменьшенными зарядами; что увеличиваетъ крутизну траекторій и тѣмъ облегчаетъ пользованіе закрытыми позиціями и кромѣ того увеличится безопасность стрѣльбы черезъ головы, /очень важное обстоятельство/. Здѣсь интересно отмѣтить слѣдующій фактъ, что французская 75-ти миллиметровая пушка, при стрѣльбѣ полными снарядами, имѣетъ слѣдующія вѣроятныя отклоненія: Вд = 24 метра на 500, 21 метр. на 1000, 16 метровъ на 2500, тогда какъ при стрѣльбѣ уменьшенными зарядами: Вд = 9 метровъ на 500, 7 метровъ на 1000, и 9 метровъ на 2000.

11. Горизонтальное поле обстрѣла, допускающее поворотъ









8.

отъ оси орудія на 45 градусовъ въ каждую сторону. Это дастъ возможность быстрой перемѣны цѣли.

Вотъ тѣ трудно сочетаемые условія, которыя предъявлены арміями металлургической промышленности для сконструирования современнаго образца „орудія сопровожденія“. Промышленность двигается гигантскими шагами, а потому есть полное основаніе ожидать благоприятнаго успѣха въ выполненіи задачи. Подобная шести-орудійная батарея должна органически войти въ составъ полка. Командиръ полка, въ зависимости отъ обстановки, снабдить этими орудіями батальоны перваго эшелона, или поредасть всю батарею одному изъ батальоновъ перваго эшелона, или, наконецъ, въ исключительной обстановкѣ, оставить въ своихъ рукахъ маневренный огневой резервъ. Что касается технического надзора и снабженія, то оно остается въ рукахъ начальниче артиллеріи дивизіи. Можетъ быть, для удобства обученія, въ мирное время, лучше три полковыхъ батареи дивизіи соединить въ отдѣльный дивизионъ.

Большая война, если не сказала окончательнаго слова, то начертила контуры размѣровъ широкаго примѣненія воздушныхъ и танковыхъ единицъ въ будущей войнѣ. Горе той пѣхотѣ, которая голыми руками встрѣтитъ стаи низко летающихъ блиндированныхъ птицъ. Противо-воздушная оборона не облегчитъ положенія пѣхоты въ моментъ наибольшаго напряженія въ полосѣ ближняго боя. Только специальное оружіе, вложенное въ ея собственныя руки, сможетъ успѣшно вести соревнованіе съ нападавшей авіаціей. Этимъ оружіемъ явится специальные тяжелые противо-аэроплан-ные и танковые пулеметы, которые также составятъ одну изъ разновидностей „орудій сопровожденія“. Калибръ этихъ пулеметовъ долженъ быть не менѣе 13-ти миллиметровъ, вѣсъ около 18-кило, скорость стрѣльбы — 300 выстрѣловъ въ минуту, начальная скорость — не менѣе 400 метровъ въ секунду; подобная пулеметная единица /рота или взводъ/ должна быть органически связана съ полкомъ.

Впредь до изобрѣтенія системы „орудія сопровожденія“, отвѣчающей строгимъ современнымъ требованіямъ, все арміи міра довольствуются образцами временно принятыми.

Общая сводка этихъ орудій сведена въ таблицу. См. ниже/.

Было рассмотримъ эти временныя рѣшенія.

ФРАНЦІЯ, послѣ нѣсколькихъ коренныхъ измѣненій, въ 1924г. организовала при нестроевой ротѣ полка /компании ср-рангъ/ взводъ орудій сопровожденія, состоящій изъ двухъ группъ: одна всоруженная тремя 37-ми миллиметровыми скорострѣльными пушками, другая — тремя мортирами Стока. 37-ми миллиметровыя пушки стрѣляютъ настильной траекторіей, а Стоки — крутой. 37-ми миллиметровыя пушки дѣйствуютъ по преимуществу изолировано, тогда какъ Стоки — группами. Кроме того, въ случаѣ надобности, артиллерія прямой поддержки усиливаетъ пѣхотныя орудія /орудія сопровожденія/ выдѣленіемъ отъ себя отдѣльных орудій, взводовъ или даже батарей, въ непосредственное распоряженіе наступающей пѣхоты. Эти орудія французы называютъ „артиллеріей немедленнаго сопровожденія“ /l'artillerie d'accompagnement immediate/. Вслѣдствіе большой уязвимости, употребленіе ихъ въ осѣ есть вещь очень деликатная.

АНГЛІЯ органически включила въ составъ батальона, согласно уставу 1922 года, взводъ орудій сопровожденія, состоящій изъ одной — 37-ми миллиметровой скорострѣльной пушки и одной мортиры Стока. Качественныя качества этихъ орудій — тѣ же, что и у французовъ. Въ настоящее время англичане прокисаютъ опыты надъ новыми типами, легкими и средними мортирами, горны



гаубицъ, приспособленныхъ къ выполнению ролей орудій сопрово-  
 жденія /смотри таблицу/.

АМЕРИКА, согласно устава 1919 года, имѣетъ при полку, въ  
 составѣ нестроевой роты, взводъ орудій сопровожденія по точ-  
 ному образцу французовъ.

ЯПОНИЯ, согласно устава 1920 года, приняла пѣхотное ору-  
 діе съ пологой траекторіей и траншейную мортиру съ крутой  
 траекторіей, органически вошедшихъ въ составъ полка.

ИТАЛІЯ. Ихъ орудія сопровожденія, или какъ она ихъ на-  
 зываетъ "маленькія пушки"/пти канонъ/, вошли въ составъ  
 пулеметныхъ ротъ батальонсвѣ. Италія имѣетъ лишь одинъ типъ  
 орудій сопровожденія /калибръ 75 миллиметровъ, вѣсъ системы -  
 270 кило /стрѣляющія пологой и крутой траекторіей. Это наи-  
 болѣе совершенный типъ изъ всѣхъ принятыхъ міромъ орудій со-  
 провожденія. Этотъ образецъ засыпалъ пробѣлъ итальянской пѣ-  
 хоты, не владѣвшей мортирой сопровожденія. Кромѣ того каждая  
 дивизія имѣетъ отдѣльный дивизионъ изъ трехъ вѣчныхъ горныхъ  
 батарей, какъ орудія сопровожденія. Начальникъ дивизіи снаб-  
 дитъ этими батареями полки первой линіи, и тѣмъ самымъ ар-  
 тиллерія прямой поддержки освобождается отъ выдѣленія своихъ  
 орудій на усиленіе орудій сопровожденія.

С.С.С.Р. Въ красной арміи каждый полкъ имѣетъ четырехъ-  
 орудійную батарею калибромъ въ 37 миллиметровъ, какъ орудія  
 сопровожденія. Эти орудія двухъ образцовъ: модель Розенберга  
 и полуавтоматъ Маклѣна.

ГЕРМАНІЯ. Нѣмцы шире, чѣмъ кто-либо другой придаютъ зна-  
 ченіе орудіямъ сопровожденія; они не употребляютъ выраженія  
 "орудія сопровожденія", но говорятъ: "тяжелое оружіе пѣхоты".  
 Ими сейчасъ используются три образца: 1. Пѣхотная пушка 77-ми  
 миллиметровая. 2. Минометы легкіе и средніе. 3. Противоаэроплан-  
 ные-танковые пулеметы. Уже задолго до войны, въ 1910 году, былъ  
 принятъ тяжелый минометъ. До начала войны они хранились въ  
 строжайшемъ секретѣ. Съ объявленіемъ мобилизаціи минометы бы-  
 ли приданы полевымъ войскамъ. Во время войны производство и т  
 было такъ расширено, что къ 1917 году цифра достигла 9000, а  
 къ 1918 году она превысила число полевыхъ орудій. Легкіе ми-  
 нометы стрѣляютъ крутой траекторіей и также относительно по-  
 логой; легко примѣняются къ мѣстности, скорострѣльны, но мало  
 дальнобойны. Что касается средняго миномета, то его могуще-  
 ство превышаетъ - тяжелой полевой гаубицы, но онъ громоздокъ  
 не дальнобоенъ и болѣе пригоденъ къ позиціонной войнѣ. Орга-  
 низація минометовъ - полковая, т.е. при полку находится ми-  
 нометная рота въ составѣ шести легкіхъ и двухъ среднихъ ми-  
 нометовъ. Пѣхотная пушка обозначаемая инициалами И.Г.18 /Ин-  
 фантери гешьтцъ 1918 года/ сходна съ полевымъ орудіемъ, ка-  
 либра 77-ми миллиметровая. Въ настоящій моментъ нѣмцы усовер-  
 шенствуютъ пѣхотную пушку И.Г.18, ставя ее на механическую  
 тягу. Этотъ новый образецъ долженъ обладать двумя траекторіа-  
 ми /пологая и крутая/ и быть одновременно противо-танковымъ  
 орудіемъ, т.е. имѣть начальную скорость не менѣе 400 метровъ  
 въ секунду. Проектъ предполагаетъ подобную шести-орудійную  
 батарею органически придать каждому пѣхотному полку. Кромѣ  
 того, согласно устава пѣхоты 1922 года, предвидится временно  
 выдѣленіе изъ состава артиллеріи прямой поддержки, въ распо-  
 ряженіе пѣхотныхъ начальниковъ, батареи немедленнаго сопров-  
 жденія. Для чего могутъ быть использованы: 77-ми миллиметровая  
 полевая пушка, горное орудіе, 77-ми миллиметровая пушка на ав-  
 томобилѣ и 105-ти миллиметровая легкая гаубица.

Организація пулеметной противо-танко-аэропланной роты,  
 секретна и можно лишь предполагать, что каждая дивизія будетъ



имѣть 6 специальныхъ пулеметовъ сведенныхъ въ два взвода.

Сравнивая организацію орудій сопровожденія принятыя во французской и нѣмецкой арміяхъ, мы видимъ насколько нѣмецкая сильнѣе французской, какъ количествомъ, такъ и могуществомъ. У нѣмцевъ на пѣхотный полкъ для стрѣльбы съ крутой траекторіей имѣется 8 минометовъ противъ 3 французскихъ Стоковъ, и для стрѣльбы пологой траекторіей — шесть 77мм миллиметровыхъ пушекъ противъ 3-хъ 37мм миллим. французскихъ. И кромѣ того еще специальный взводъ тяжелыхъ противотанко-аэропланныхъ пулеметовъ.

#### Тактическое употребленіе орудій сопровожденія.

Не только въ организаціи, но и во взглядѣ на тактическое употребленіе огня "орудій сопровожденія" существуютъ различныя углы зрѣнія у армій міра. Особенно интересно это различіе у нѣмцевъ и французовъ.

Взглядъ нѣмцевъ. Съ точки зрѣнія доктрины огня, у нѣмцевъ проводится децентрализація его /отличіе отъ французской/. Доказательствомъ чего служатъ ихъ уставы пѣхоты, гдѣ описаніе примѣненія тяжелаго огня пѣхоты разбросано по всему уставу.

Такъ, на примѣръ, о дѣйствіи пѣхотныхъ орудій упоминается во главѣ, посвященной вооруженію пѣхоты тяжелымъ оружіемъ; о минометахъ — въ главѣ о боѣ роты; о дѣйствіи минометной роты — въ главѣ, посвященной описанію важности этого орудія; въ описаніи веденія боя командиромъ батальона и командиромъ полка тоже разбирается вопросъ о примѣненіи тяжелаго огня пѣхоты. Подъ тяжелымъ огнемъ пѣхоты нѣмцы подразумѣваютъ огонь: пѣхотныхъ орудій, минометовъ, тяжелыхъ пулеметовъ и специальныхъ противотанковыхъ пулеметовъ. Что касается распредѣленія матеріальной части, то пѣхотныя орудія, какъ общее правило, придаются батальонамъ перваго эшелона. Въ отношеніи минометовъ взглядъ на ихъ примѣненіе расширяется: они могутъ придаваться не только ротамъ, но и взводамъ, особенно въ обстановкѣ благопріятствующей появленію непріятельскихъ танковъ. Уставъ требуетъ, чтобы ротные командиры были обучены управленію роты съ приданными ей орудіями сопровожденія и тяжелыми пулеметами. Первая задача, которая возлагается на орудія сопровожденія, обязываетъ ихъ въ нужный моментъ усилить огонь стрѣлковыхъ ротъ для уничтоженія или нейтрализаціи узловъ сопротивленія, /сходство съ французскимъ/ сохраняя тѣсную связь, съ одной стороны, съ тяжелыми пулеметами, съ другой стороны съ артиллеріей прямой поддержки, /поражать тѣ цѣли, которыя находятся въ мертвомъ пространствѣ легкой артиллеріи/. Для исполненія этой задачи командиръ батальона съ началомъ наступленія, когда еще обстановка не ясна, оставляетъ въ своихъ рукахъ орудія сопровожденія; по мѣрѣ продвиженія, ротамъ, которымъ удалось прососаться въ оборонительную полосу противника, рекомендуется придавать минометы, тяжелые пулеметы и даже пѣхотныя орудія. Послѣ перваго періода наступательнаго боя, т.е. по овладѣніи определенной цѣли, или известнаго рубежа, командиръ батальона вновь собираетъ въ свои руки орудія сопровожденія съ цѣлью новаго распредѣленія огня для дальнѣйшаго исполненія заданія: т.е. или продолжать движеніе, или приготовиться для отбитія контръ-атаки, или, наконецъ, закрѣпиться на занятой линіи. Что касается способа примѣненія орудій сопровожденія, то пѣхотныя пушки могутъ работать изолированно, или взводами, тогда какъ минометы лучше использовать группами, примѣняя ихъ для стрѣльбы по площадямъ /укрытые пулеметы, заградительный огонь, дымовыя завѣсы и т.д..

Вторая задача, которая предоставляется орудіямъ сопро-



вождения, это внезапное огневое нападение многими орудиями, сосредоточенными в руках командира батальона или командира полка, на важные центры сопротивления противника, быстрое уничтожение которых может решить участь боя/Французами не предусматривается/. Так например: положим командир полка определил наиболее уязвимое место расположения противника; тогда он может всю минометную роту передать командиру соответствующего батальона, или может быть будет лично ею управлять, с тем, чтобы в тесном контакте с артиллерией прямой поддержки неожиданно обрушиться шквальным огнем на этот пункт, его разрушить, или нейтрализовать и затем быстро захватить.

Итак, резюмируя с точки зрения доктрины огня тактические методы применения орудий сопровождения, мы видим, что на их долю выпадают две задачи: 1/. Помощь огнем стрелковым ротам для преодоления узлов сопротивления, или для отбития контр-атаки. 2/. Мощный огневой резерв вложенный в руки различных пехотных начальников, /нѣтъ у французов/.

Не безынтересно упомянуть о батареях, выделяемых от артиллерии прямой поддержки, которая временно передается в распоряжение командира полка. Нѣмцы их называют "пехотными батареями", французы — "артиллерией непосредственного сопровождения" /"артиллерии д'аккомпаниманъ иммедиатъ"/, а итальянцы — "аккомпаниманъ матерьяль". Для этой цѣли нѣмцы применяют 77-ми миллиметровые полевые пушки, 77-ми миллиметровые пушки на автомобилях и 105-ти миллиметровые легкие гаубицы. Обыкновенно они передают в распоряжение командиров батальонов первого эшелона. Огонь этих орудий входит в систему, называемую "тяжелым огнем пехоты". Нѣмцы не дѣлают разницы между ними и орудиями сопровождения, /отличие от французов/. Их работа начинается с началом наступления /отличие от франц./; цѣли их: пулеметные гнѣзда, орудия сопровождения, танки и др. Пехотным начальством имъ указываются мѣста позиций /отличие от франц./, стараясь как можно ближе подвести их къ цѣлям. Во время артиллерийской подготовки, какъ в маневренной, такъ и в позиционной войнѣ, а также и в барражном огнѣ, эти батареи не принимают участия в общей работѣ; онѣ находятся в наивыгоднѣйшем положеніи для непосредственного слѣдованія за пехотой; лишь когда на пехотномъ пути встрѣтятся узлы сопротивления еще не разрушенные предварительной артиллерийской подготовкой, эти орудія открывают огонь.

Переходя къ взгляду французской арміи на тактическое применение орудий сопровождения, нужно остановиться на параграфѣ 163-мъ устава пехоты второй части, в которомъ кратко и ясно указывается, что стрѣлковые роты ведутъ бой, тогда какъ всѣ остальные элементы, в томъ числѣ и орудія сопровождения, находясь в распоряженіи командира батальона, имъ помогаютъ. Параграфъ написанъ курсивомъ. Такимъ образомъ доктрина применения огня "орудий сопровождения" воплощается в доктринѣ боя батальона и разбирается в уставѣ лишь в отдѣлѣ боя батальона, /§174/, здѣсь даются общія указанія, приуроченныя къ дѣйствию пулеметныхъ ротъ. Кроме того в § 316-мъ указывается орудіямъ сопровождения исполнять роль, частью или полностью, артиллеріи прямой поддержки, когда батальонъ или полкъ лишены ихъ помощи. Придача орудий сопровождения ротамъ предусматривается лишь в исключительныхъ случаяхъ. Командир батальона распределяетъ ихъ по участкамъ, или сосредотачиваетъ всѣми орудіями огонь, или, наконецъ, часть ихъ держитъ в резервѣ. Онъ является ихъ единственнымъ хозяиномъ, словомъ



происходить полная централизация огня въ рукахъ командира батальона /отличіе отъ нѣмцевъ/. Эти орудія дѣйствуютъ во всѣхъ стадіяхъ боя: передъ наступленіемъ /участвуютъ въ артиллерійской подготовкѣ/, во время наступленія /сопровождаютъ наступающую пѣхоту/ и во время остановокъ /закрѣпляютъ занятіе/. При чемъ 37-ми миллиметровыя пушки, какъ орудія большой точности, дѣйствуютъ изолированно и стрѣляютъ главнымъ образомъ по образцамъ пулеметовъ и танкамъ, тогда какъ Стоки, какъ менѣе точныя орудія, съ одной стороны, а съ другой стороны — съ большимъ радіусомъ пораженія осколками /100 метровъ/, примѣняются для стрѣльбы по площадямъ /маскированные пулеметы, барражный огонь, заградительный огонь, дымовыя завѣсы и т. д./. Бой начинается съ того, что командиръ батальона создаетъ базы тяжелаго огня пѣхоты /орудія сопровожденія и тяжелые пулеметы/. Командиръ пулеметной роты становится ея непосредственнымъ руководителемъ; по аналогіи, его роль можно сравнить съ ролью начальника артиллеріи дивизіи. Лишь когда командиръ батальона, по условіямъ мѣстности, не можетъ создать солидную, гибкую базу огня, онъ децентрализуетъ тяжелый огонь пѣхоты. И такъ орудія сопровожденія имѣютъ единственную цѣль быть мощнымъ огневымъ помощникомъ стрѣлковымъ ротамъ. Рѣшеніе самостоятельныхъ огневыхъ задачъ не предусматривается; да и по существу врядъ ли можетъ быть осуществлено, благодаря своей слабости, какъ числомъ, такъ и мощностью. Вотъ ихъ примѣрное распределеніе: считая, что въ большинствѣ случаевъ въ первомъ эшелонѣ будетъ находиться два батальона, а во второмъ эшелонѣ — одинъ, придадутъ одному изъ батальоновъ перваго эшелона всю группу мортиръ /три Стоки/, а другому батальону перваго эшелона — двѣ 37-ми миллиметровыя пушки; оставшееся одно 37-ми миллиметровое орудіе придадутъ батальону втораго эшелона.

Кромѣ орудій сопровожденія во Французской арміи существуетъ артиллерія немедленнаго сопровожденія /артиллерія д'аккомпаниманъ иммедіатъ/, выделяемая изъ артиллеріи прямой поддержки въ непосредственное распоряженіе пѣхоты. § 95 Устава Пѣхоты говоритъ, что во вторую фазу наступленія, когда артиллерія прямой поддержки принуждена мѣнять позиціи и теряетъ связь съ пѣхотой, она отдаетъ въ ея распоряженіе свои орудія на усиленіе "орудій сопровожденія", предусмотренныя планомъ операціи. Цѣли этимъ орудіямъ будутъ узлы сопротивленія, орудія сопровожденія и танки. Пѣхотное начальство указываетъ этимъ орудіямъ цѣли, районы расположенія и въ дальнѣйшемъ распоряжается лишь траекторіями орудій, /отличіе отъ нѣмцевъ/. Ввиду громадной уязвимости этихъ полевыхъ орудій, они вводятся въ бой въ особо важныхъ случаяхъ. Французскій уставъ дѣлаетъ разницу между орудіями сопровожденія и артиллеріей немедленнаго сопровожденія, дѣлаетъ различіе въ моментахъ ввода ихъ въ бой, чего нѣтъ у нѣмцевъ.

Взглядъ Итальянской арміи. Ея уставъ пѣхоты 1932 года еще ярче, чѣмъ Французскій подчеркиваетъ, что батальонъ есть та единица, которая должна быть снабжена всеми видами современнаго огня въ ближней полосѣ боя. У нихъ даже органически орудія сопровожденія вошли въ составъ батальона, составляя взводъ роты тяжелаго оружія /тяжелые пулеметы и маленькія пушки/. Ихъ организація предусматриваетъ одинъ лишь образецъ орудій сопровожденія, могущій стрѣлять двойной траекторіей. Что касается взгляда на примѣненіе артиллеріи немедленнаго сопровожденія, /д'аккомпаниманъ матеріель/, то онъ совпадаетъ съ нѣмецкимъ, т. е. итальянцы не дѣлаютъ различія между пѣхотными орудіями и орудіями немедленнаго сопровожденія, такъ какъ эту роль выполняетъ спеціальныя

дивизионъ изъ трехъ горныхъ ручныхъ батарей, приданныхъ органически каждой линейной дивизіи. Начальникъ дивизіи, въ зависимости отъ обстановки придаетъ эти спеціальныя батареи пѣхотнымъ полкамъ перваго эшелона. Во взглядахъ другихъ армій на употребленіе орудій сопровожденія нѣтъ ничего характернаго.

Заканчивая обзоръ существующихъ достижений въ области артиллерійскихъ средствъ, переданныхъ въ руки пѣхоты, мы видимъ, что послѣдняя война, подъ вліяніемъ прогрессирующей техники, создала ближнюю полосу боя, поражаемую огнемъ, которымъ всецѣло владѣетъ пѣхота. Этотъ огонь можно раздѣлить на двѣ части: 1/. Легкій огонь, который обслуживается пистолетами, ручными бомбами, карабинами, ружьями, ружьями-бомбометами, ружьями-пулеметами и легкими пулеметами. 2/. Тяжелый огонь, обслуживаемый тяжелыми пулеметами, пулеметами противотанковыми, аэропланными, орудіями сопровожденія /пѣхотная пушка, мортира Стока, минометы/ и артиллеріей немедленнаго сопровожденія /легкая полевая артиллерія/.

Гармоническое сочетаніе этихъ огней съ огнями полевой и тяжелой артиллеріи даетъ полную гарантію пораженія всей полосы, начиная съ ближайшихъ доступовъ къ передовымъ частямъ пѣхоты, какъ въ наступленіи, такъ и въ оборонѣ.

Только доскональное изученіе этихъ огней съ точкой зрѣнія техники, баллистики и тактики обезпечить эту гармонию отъ диссонанса.

А техники остается еще разрѣшить двѣ проблемы: 1/. Обезпечить движеніе пѣхотной пушки въ полосу наибольшаго огневого и газоваго напряженія. 2/. Обезпечить связь между подвигающимися пѣхотными частями въ оборонительной полосѣ противника и своей артиллеріей прямой поддержки.

А. Самуэловъ.

## Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки.

/Окончаніе /.

Эволюція, которую произвела въ тактикѣ артиллеріи Великая война 1914-1918 г.г., настойчиво требуетъ для успѣшности боевыхъ дѣйствій примѣненія артиллеріей принципа глубины.

Прежній фронтальный боевой порядокъ изъ линейнаго обрѣзѣна въ рядъ боевыхъ полосъ, подчасъ значительной глубины и артиллерія, не имѣющая глубины дѣйствія-дальнобойности, мало можетъ помочь своей пѣхотѣ.

1915 годъ на Западномъ фронтѣ характерно подчеркнул то обстоятельство, что какъ только ослабѣваетъ или прекращается поддержка артиллерійскимъ огнемъ пѣхотнаго наступленія атакующая пѣхота останавливается подчасъ предъ совершенно незначительнымъ препятствіемъ хотя бы ввидѣ нѣсколькихъ пулеметовъ.

Нѣмцы въ апрѣлѣ 1917 г. примѣнили очень простой, но очень удачный и вѣрный пріемъ отраженія атаки.

Они эвакуируютъ почти полностью свои первыя линіи, чтобы избавить ихъ защитниковъ отъ ужаснаго огня французскихъ батарей, ведущихъ стрѣльбу на подготовку атаки и въ обстрѣл



14. Вѣдомой зоны располагають цѣлыя дивизіи съ артиллеріей на колесахъ.

Съ этими свѣжими войсками, снабженными всѣми боевыми средствами, они производять контръ-атаку штурмующихъ волнъ уже примѣнившихъ свое первое усиліе и отчасти дезорганизованныхъ своимъ движеніемъ по разрушенной мѣстности и именно въ тотъ моментъ, когда эти части, лишенныя поддержки своей артиллеріи, входятъ въ зону дѣйствія ихъ, нѣмецкой, артиллеріи.

Эта тактика нѣмцевъ и заставила французовъ прибѣгнуть къ системѣ атакъ съ ограниченнымъ рубежомъ, примѣромъ которыхъ являются: 31 іюля — Фландрь, 20-26 августа Верденъ и 23 октября ля Мальмезонъ, и особенно послѣдняя, которая дала возможность на фронтѣ въ 10 км. продвинуться въ глубину на 6 км.

Эти три сраженія — три боя являются дѣйствительно артиллерійскими боями, гдѣ личный составъ артиллерійскихъ частей часто превосходилъ таковой пѣхотный, гдѣ число введенныхъ въ дѣйствіе орудій достигаетъ цифръ до этого времени невѣдомыхъ, гдѣ боевые припасы были даны въ распоряженіе батарей въ неограниченномъ количествѣ.

Помимо достиженія въ предѣлахъ возможнаго поставленнаго тактическихъ цѣлей, Высшее Французское командованіе сумѣло этими операціями вернуть массѣ-солдатамъ вѣру въ себя, въ свои силы, утраченную въ апрѣлѣ 1917 г. послѣ большого, но не приведшаго къ рѣшительнымъ результатамъ весенняго наступленія.

Эти операціи нанесли тяжелыя потери личному составу германскихъ болѣе чѣмъ 120 дивизій, которыя на болѣе или менѣе продолжительное время были выведены изъ строя, и дали возможность сравнительно сносно переждать вступленіе въ боевую линію американской арміи.

Теперь наступила очередь нѣмцевъ мѣнять методы обороны своихъ первыхъ линій, но сильный огонь французской артиллеріи наносилъ ужасныя потери и нѣмцы не были въ состояніи помѣшать медленному продвиженію французовъ отъ рубежа къ рубежу.

Конечно, используя этотъ методъ, можно было вѣрно добиваться своей цѣли и медленно шагъ за шагомъ принудить къ отступленію нѣмцевъ до своихъ границъ.

Но нужно видѣть при какихъ условіяхъ и какой цѣной можно добиваться успѣха примѣняя эту тактику:

1. Плотность расположенія артиллеріи должна быть — 1 орудіе на 6-7 метровъ фронта, это значило болѣе 150 ар. на 1 км.

2. Тоннажъ боевыхъ припасовъ отъ 5 до 6 тоннъ на метръ атакуемаго фронта. Напримѣръ ля Мальмезонъ — было выпущено во время 6 дней подготовки:

17.500 тоннъ снарядовъ 75 мм.

36.000 тоннъ снарядовъ тяжел.

15.000 тоннъ гранейныхъ бомбъ.

Въ день атаки:

5.200 тоннъ снарядовъ 75 мм.

7.200 тоннъ снарядовъ тяжелыхъ.

Итого около 30.000 тоннъ — 266 повозокъ по 30 ват.

Всего было подвезено 100.000 тоннъ боевыхъ припасовъ, изъ которыхъ 75.000 до начала подготовки. Потребовалось 32 дня, чтобы образовать этотъ первоначальный запасъ. Чтобы возобновить подобное напряженіе нужно было возстановить до



запасы снарядовъ, для чего ждаты болѣе чѣмъ мѣсяцъ. Межъ тѣмъ атака распространялась лишь на фронтъ въ 10 км.

Отсюда вытекаютъ естественныя послѣдствія:

Атаки подобнаго рода могутъ имѣть мѣсто лишь соблюдая большіе между ними промежутки, используя которые противникъ въ состояніи вновь укрѣпиться, а главное, что рѣшительныхъ результатовъ можно добиться только послѣ очень долгаго времени.

Кромѣ того промышленность никакой страны не въ состояніи производить, для почти непрерывнаго расходованія, такое громадное количество снарядовъ.

3. Мы уже говорили о колоссальной стоимости этихъ операций /Верденъ — 700.000.000 франк., ля Мальмезонъ — 500.000.000 франк./ Не существуетъ также финансовъ, такихъ блестящихъ по своему состоянію, которые могли бы въ теченіе долгаго времени поддерживать такую безумную расточительность.

4. Подобныя бомбардировки все уничтожаютъ на своемъ пути, на подобіе урагана, приносящаго неисчерпаемыя бѣдствія той полосѣ мѣстности, по которой онъ проходитъ.

Конечно, съ широкой точки зрѣнія, это былъ паліативъ, въ свое время, совершенно необходимый, но нужно было искать другіе пути, чтобы скорѣе и побѣдоносно докончить и такъ уже затянувшуюся войну.

Я не буду говорить о той сложной гаммѣ мѣръ, принятыхъ для этой цѣли на основаніи испытаній близкаго боевого опыта. Я не буду говорить и о тѣхъ двухъ принципахъ — неожиданность и масса, которые затронуты въ предыдущихъ моихъ статьяхъ, но мнѣ хочется обратить вниманіе читателя, что увеличеніе глубины дѣйствія артиллеріи — ея огня, играло также не послѣднюю роль въ тѣхъ мѣрахъ, къ которымъ прибѣгло Высшее командованіе.

Увеличеніе дальности орудій, каковое имѣло мѣсто уже въ теченіи минувшей войны, во время которой дальности доходили до 24-33-47 и даже 55 км. и тактическая подвижность батальоновъ — это ключъ и разрѣшеніе вопроса о глубинѣ дѣйствія артиллеріи.

Говоря болѣе широко, дальности эти должны быть подобны дальностямъ нѣмецкихъ Бертъ, бомбардировавшихъ въ свое время Парижъ съ дистанціи примѣрно 120 км.

Дальности эти помимо наступательныхъ операций, въ которыхъ онѣ могутъ принести колоссальную пользу, окажутъ неоцѣнимую услугу оборонѣ государства.

Въ этомъ направленіи Французы, принимая во вниманіе свои сухопутныя и морскія границы, а также непріятельскія, считаютъ, что ихъ артиллерія въ своемъ составѣ должна имѣть орудія съ дальностями доходящими до 200 км.

Вотъ до какихъ цифръ въ своемъ крайнемъ толкованіи доходитъ глубина дѣйствія артиллеріи, — этотъ третій принципъ одинъ изъ слагаемыхъ данныхъ для достиженія успѣха при совмѣстныхъ дѣйствіяхъ всѣхъ родовъ войскъ.

А. Андреевъ.

### ЗАГРАДИТЕЛЬНЫЙ ОГОНЬ /анализъ/.

Минувшая Великая война наглядно показала, какъ измѣняются способы веденія боя въ зависимости отъ измѣненія обстановки.

новки и даже, какъ полезно мѣнять боевые приемы и при однихъ и тѣхъ же условіяхъ.

Единственно, что остается неизмѣннымъ это - человѣческая натура и, для даннаго момента, находящаяся въ распоряженіи матеріальныхъ средства. Поэтому ихъ свойства, какъ непреложныя данныя должны быть положены въ основаніе для сужденія объ открывающихся возможностяхъ и вытекающихъ изъ нихъ рѣшеній.

Рациональное использованіе матеріальныхъ средствъ предполагаетъ наличие извѣстныхъ техническихъ приемовъ. Чѣмъ обширнѣе область примѣненія, тѣмъ разнообразнѣе его способы. Слѣдовательно расширеніе сферы использованія даннаго средства влечетъ за собой увеличеніе количества техническихъ приемовъ.

Легкая артиллерія, воспитанная на принципахъ подвижной, маневренной войны, въ основу своей боевой дѣятельности ставитъ: подвижность, быстроту пораженія цѣлей и экономію снарядовъ. Какъ правило - она открывала огонь только по цѣли /объекту разрушенія/. Со времени перехода къ позиціонной войнѣ въ связи съ усовершенствованіемъ и увеличеніемъ количества боевыхъ средствъ для артиллеріи открываются новыя перспективы. Вопросъ о расходѣ патроновъ отходитъ на второй планъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ является возможность полученія болѣе полныхъ и точныхъ свѣдѣній о п-кѣ.

При такихъ условіяхъ она оказалась въ состояніи не только выполнять задачи по обстрѣливанію цѣлей, но путемъ различнаго рода массированія огня вліять даже на намѣренія непріятеля. Этотъ результатъ можетъ быть достигнутъ и безъ пораженія цѣли, а лишь угрозой такового, т.е. пораженіемъ пространства, гдѣ цѣли, какъ объектъ уничтоженія, можетъ и не быть. Въ числу такого вида огня относится "Заградительный огонь".

"Заградительный огонь" стремится создать на пути движенія п-ка непреодолимую огневую преграду". Изъ этого опредѣленія явствуетъ, что непосредственной своей цѣлью онъ не имѣетъ пораженія наступающей пѣхоты п-ка, а лишь прегражденіе ей пути, т.е. остановку ея и только, если она не остановится и войдетъ въ сферу дѣйствія З.О. - ея уничтоженіе.

Слѣдовательно понятіе З.С. заключаетъ въ себѣ два элемента:

Первый - психическій - приведеніе наступающаго къ сознанію непреодолимости преграды и, какъ слѣдствіе, остановки его, и второй - матеріальный - созданіе огневой завѣсы дѣйствительно непроходимой вслѣдствіе ея убойности.

Послѣднее явится необходимымъ тогда, когда первое окажется неэффективнымъ.

Для моральнаго воздѣйствія З.О. по своему виду долженъ дѣйствовать на воображеніе и создавать полное впечатлѣніе непреодолимости, т.е. невозможности не только пройти, но и обойти его, а именно быть:

1. Интенсивнымъ,
2. Плотнымъ /густымъ/,
3. Глубокимъ,

4. Большого протяженія по фронту, съ краями завѣсы упирающимися въ наши линіи, и кромѣ того,

5. Съ сильнымъ звуковымъ эффектомъ.

Дѣйствительность же З.С. /убойность/, кромѣ вышеперечисленнаго, за исключеніемъ п5. /звукового эффекта/ - зависитъ еще отъ дѣйствительности отдѣльнаго выстрѣла.



Наибольший звуковой эффект имеют снаряды фугасного действия, как заключающие в себя наибольшее количество сильного взрывчатого вещества /зрительное впечатлительное увеличивается еще от столба камней земли, поднимаемого при разрыве/—но они почти не имеют картечного действия.

Картечные гранаты /бомбы/, при сильном звуковом эффекте, дают поражающий снаряд осколков удовлетворительного протяжения по фронту, но небольшого в глубину.

Шрапнель.—Слабый звуковой эффект, достаточное разведение снопа и большая глубина поражения.

Так как в конечном итоге приходится рассчитывать на поражение живой цели, то основным снарядом для ведения З.О. следует признать снаряд картечного действия, а из двух отдать предпочтение шрапнели, как имеющей наибольшую глубину поражения. При этом условии мы заставим п-ка дольше и на большем пространстве подвергаться действию нашего огня, когда он решится пройти завесу. Недостаток звукового эффекта в этом случае может быть восполнен назначением некоторого числа /небольшого/ орудий, которые по тем же участкам вели бы огонь фугасными снарядами.

От рода применяемого снаряда будет зависеть количество орудий данного образца потребное для устройства завесы на данном участке. В общем каждому орудию дается участок не более ширины смертоносной полосы данного снаряда; желательно меньше, чтобы не было непоражаемых пространств.

Загр.О. по своему существу есть огонь оборонительный. В зависимости величины пространства, отделяющего наши линии от п-ка, таких огневых преград на пути его продвижения может быть сделана одна или несколько. Во всяком случае последняя должна быть возможно ближе к нашим линиям, чтобы разстроенный физически и морально п-к после прохождения завесы, сразу же попадал под еще более губительный для него огонь наших пулеметов.

Особо важное значение в З.О. имеет момент открытия его, потому что, дав возможность п-ку безнаказанно пройти поражаемую полосу, будем стрелять в пустую.

Лучше всего этот момент может определить пехота, потому ей дается право вызова его. Однако, чтобы нервность мелких боевых начальников, столь естественная в передовых линиях в виду близости неприятеля, не влекла за собой чрезмерного расхода патронов и издерживания артиллерии, обычно это право дается пехотным начальникам, начиная с к-ра батальона, а, как исключение, на очень важных участках — с командира роты.

Какова же должна быть степень его интенсивности?

Так как З.О. с того момента, когда наступающий входит в сферу его действия, автоматически становится „огнем на поражение“, то и скорость его должна быть такая же, как и последнего, т.е. максимальная. Для достижения ее в связи с необходимостью устройства завесы, огонь ведется при одних и тех же данных: направлении, возвышении и трубке. Практическая скорость полевого легкого орудия, при условии контроля наводки около 6 выстрелов в 1 минуту /полев. легк. гаубицы — 5/. Это число и может быть принято, как исходное, для определения скорости З.О. Однако большая скорость стрельбы влечет за собой и большой расход патронов, а пос-



18. Тому время веденія его должно бѣть ограничено дѣйствитель-  
ной необходимостью.

Можно рекомендовать слѣдующій порядокъ: нѣсколько /3/  
минуть вести огонь со скоростью 6 выстр. въ 1 м.; затѣмъ  
нѣсколько /5/ минутъ съ половиною скоростью, т.е. 3 выстр.  
въ 1 м. и послѣ этого, если не послѣдуетъ повторнаго сигнала  
пѣхоты, таковой прекратить. Приблизительной такой порядокъ  
и принять въ нѣкоторыхъ арміяхъ.

Все вышеизложенное подтверждаетъ необходимость забла-  
говременной тщательной подготовки, какъ самага З.О., такъ и  
/надежной/ связи съ пѣхотой.

А. Липскій.

## 4 ХИМИЯ НА ПОЛЯХЪ БУДУЩИХЪ СРАЖЕНІЙ.

Подходя къ вопросу о разсмотрѣніи природы боевыхъ га-  
зовъ и ихъ разнообразнаго дѣйствія на организмъ бойца, —  
мы приступаемъ къ изслѣдованію, такъ сказать, матеріальной  
части химическаго оружія.

Объ этой матеріальной части имѣется достаточно разра-  
ботанная специальная литература, которая извѣстна нынѣ почти  
всѣмъ. Изъ трудовъ русскихъ авторовъ — можно указать: на обсто-  
ятельныя изслѣдованія инженера Е. В. Цитовича: „Англійскія  
изслѣдованія по отравляющимъ веществамъ“; — „Послѣднія работы  
по отравляющимъ веществамъ“ и „Крупная азотная промышлен-  
ность“; на книгу д-ра химіи Фишмана: „Газовая война“ /именно  
прекрасно разработанный отдѣлъ ея — „Технологія газовъ“ /;  
на первую часть статьи В. Н. Болдырева: „Удушливые газы“; на  
яркую популярную статью Г. Талина: „Химическое оружіе“ и  
мн. др. /подробный списокъ „химической литературы“ будетъ  
приложенъ по окончаніи сей статьи/.

Чтобы вывести совсѣмъ или временно изъ строя бойца —  
химическое оружіе дѣйствуетъ непосредственно на основныя  
ткани и вызываетъ разнообразныя измѣненія въ органахъ, мѣ-  
шая правильному ихъ функционированію и причиняя страданія,  
начиная отъ самыхъ легкихъ и кончая смертью. Для примѣра  
возьмемъ два такихъ газа, какъ бромистое соединеніе бензо-  
ла и хлористую окись углерода: первый вызываетъ на глазахъ  
только слезы и мѣшаетъ видѣть, не причиняя никакихъ другихъ  
поврежденій, второй же — производитъ сильнѣйшія легочныя  
страданія, быстрое удушеніе и смерть. Эти два газа взяты  
какъ антиподы, — между ними лежитъ цѣлая серія другихъ газовъ  
имѣющихъ промежуточное фізіологическое значеніе на орга-  
низмъ человѣка.

Въ началѣ Великой войны число боевыхъ газовъ было не-  
значительно /около 30 видовъ/, въ настоящее же время эта  
цифра восходитъ до 1000.

Не вдаваясь въ подробности, — мы разсмотримъ сначала  
тѣ газы, которые наиболѣе примѣнялись въ истекшую войну  
германцами и Антантой. При этомъ оговоримся, что для насъ, —  
служителей боевого поля, — важны не лабораторно-составныя  
части боевыхъ газовъ и не сложныя формулы ихъ химическихъ  
соединеній, а важны: 1/ ихъ фізіологическія дѣйствія на бойца  
человѣка и 2/ ихъ военно-полевые техническія свойства,

дающія правильныя основы тактическаго ихъ примѣненія. Подъ этимъ угломъ зрѣнія мы и приступимъ къ разсмотрѣнiю тѣхъ газовъ, кои, съ одной стороны, — были самыми могущественными въ истекшую войну, освѣщены, такъ сказать, ея кровавымъ опытомъ и, несомнѣнно, вновь выступятъ на сцену грядущихъ войнъ и, — съ другой — тѣхъ газовъ, которые были изобрѣтены послѣ Великой войны и по своимъ выдающимся свойствамъ — смогутъ появиться на поляхъ будущихъ сраженiй рядомъ съ заслуженными газами „ветеранами“.

Всѣ существующiе боевые газы по ихъ физиологическому дѣйствию можно раздѣлить на: слезоточивые /основа — бромъ/; раздражающiе /основа мышьякъ/; чихательные, вызывающiе кашель, рвоту или горловые спазмы; развѣдающiе и нарывные /лоръ и сѣра/; удушающiе и отравляющiе /осгенъ/. Это, — такъ называемая, — французская классификация. Какiе изъ газовъ обладали тѣми или другими свойствами — будетъ видно ниже, изъ приводимыхъ таблицъ.

По своимъ техническимъ, полевымъ свойствамъ всѣ боевые газы должно раздѣлить на 2 резко различныя группы: а/ неустойчивые, легко разсѣивающiеся газы и б/ устойчивые, долго задерживающiеся надъ той мѣстностью, гдѣ они были примѣнены.

Краткая характеристика неустойчивыхъ боевыхъ газовъ такова: 1/газы эти въ большинствѣ ядовитые, смертельно отравляющiе, и совершенно выводящiе бойца изъ строя, 2/ядовитое облако /при артиллерiйской стрѣльбѣ/ достигается быстро и густой концентрацией избраннаго газа надъ избранною цѣлью или мѣстностью, 3/ дѣйствiе газовъ сказывается непосредственно, послѣ нѣсколькихъ вдыханiй и 4/ядовитое облако разсѣивается сравнительно быстро /въ среднемъ — отъ нѣсколькихъ минутъ до 1-3 часовъ/ и зараженная мѣстность вновь дѣлается доступной для человѣка.

Краткая характеристика устойчивыхъ боевыхъ газовъ такова: 1/газы эти — нейтрализующiе, т.е. временно выводящiе изъ строя бойца, но не отравляющiе его смертельно, 2/нейтрализующая пелена газа не должна быть густой, но равномерной, что достигается заранее детально рассчитаннымъ плановымъ насыщенiемъ заданной площади, 3/дѣйствiе этихъ газовъ на бойца сказывается не сразу, а черезъ нѣкотерый промежутокъ времени /черезъ нѣсколько часовъ, иногда даже дней/ и 4/нейтрализующiе газы держатся надъ насыщенной площадью весьма долго /иногда до 10-14 дней/ и дѣлать на этотъ періодъ зараженную мѣстность совершенно недоступной для пребыванiя людей и животныхъ.

Для защиты какъ противъ неустойчивыхъ, такъ и противъ устойчивыхъ газовъ всѣ армии снабдили своихъ бойцовъ болѣе или менѣе совершенными масками-противогазами и даже цѣлыми соответствующими костюмами.

Но всѣ появилась еще одна разновидность газовъ, которая преодолевала и эту защиту бойца, и въ видѣ мельчайшихъ распыленныхъ частицъ проникала, просачивалась сквозь поры резиновой маски /заполняя, такъ назыв., „вредное пространство“ — между лицомъ и маской/, дѣйствуя прямо на дыхательные органы, главнымъ образомъ, легкие бронхи. Эти газы /арсны/ поэтому называются проникающими и принадлежать къ устойчивымъ газамъ. Главное назначенiе ихъ — проникать подъ маску и непосредственнымъ дѣйствiемъ, вызывая удушiе или рвоту, привести бойца въ нерво-возбужденное, смѣшанное со страхомъ



и отчаяніемъ состояніе, когда онъ, — теряя послѣднее самообладаніе и задыхаясь, — срываетъ маску; съ открытымъ лицомъ, судорожно втягиваетъ въ себя отравленный ядомъ воздухъ и, естественно, черезъ нѣсколько минутъ выбываетъ изъ строя.

Такимъ образомъ, суммируя сказанное, боевые газы можно раздѣлить на : 1/неустойчивые, ядовитые, 2/устойчивые, нейтрализующіе и 3/проникающія разновидности устойчивыхъ. При этомъ, какъ общее замѣчаніе, нужно сказать, что при очень высокой концентраціи — всякій боевой газъ превращается въ совершенно ядовитый, и дѣйствуетъ — немедленно и смертельно. Приведенное раздѣленіе газовъ — называется германской классификаціей, которая принята нынче во всѣхъ арміяхъ. Не нужно хорошо запомнить, т.к. она въ дальнѣйшемъ изложеніи ляжетъ въ основу цѣлаго отдѣла — артиллерійской газовой стрѣльбы.

По этимъ отличительнымъ признакамъ всѣ наиболѣе употреблявшіеся въ истекшую войну боевые газы — сведены въ таблицы, гдѣ обозначены марки, подъ которыми они значились на артиллерійскихъ снарядахъ, а также и даты ихъ возникновенія.

Таблица I.

Германскіе боевые газы.

№	: Физіолог. дѣйствіе	: Составные элементы	: Первонач. состоян.	: Время появленія	: Марки	: Категоріи
1.	: Газы, выз. слезы	: Бромистый или бромцианистый бензолъ	: Жидкость	: Май 1915г.	: —	: Нейтрализующие.
2.	: Удушающіе газы	: Хлоръ. — Бромъ. — Фосгенъ.	: Газъ. — Жид. газъ	: июль 1916. июль 1917.	: Зеленый крестъ.	: Отравляющіе.
3.	: Вызывающ. слезы и удушающій	: Хлорпицены	: Жидкость	: — " —	: —	: —
4.	: Выз. нарывы и удушающій	: Хлорэтиловый тиоэфиръ, Горюч. газъ.	: Жидкость	: июль 1917г.	: Желтый крестъ.	: Устойчивые.
5.	: Проникающій, выз. кашель и чиханіе	: Дефинилъ-хлоръ-арсинъ	: Твердое тѣло.	: Сентябрь 1917г.	: Синій крестъ	: Нейтрализующіе.
6.	: Проникающ. отравляющ. и тошнотъ	: Хлоръ, Фенилъ, карбонъ, ламины	: Жидкость	: июль 1918г.	: Лоранъ	: —

Въ этой таблицѣ необходимо обратить вниманіе на дѣйствіе и природу — германскихъ „крестовъ“ Вотъ „памятка“ ихъ:



"Зеленый крест" — быстро разсѣивается; бойца убиваеть.  
"Синій крест" — "зеленому" помогаеть.  
"Желтый крест" — долго за мѣстность цѣпляется и никого  
— ни своихъ, ни чужихъ, —туда не пускаетъ

Таблица 2.

Боевые газы Антанты.

№	Физиологич. : дѣйствіе	Составные элементы :	Марка :	Соотвѣтств. : Германск. :	Категорія.
1.	Слабый уду- шающій газъ	Смѣсь: ціанистая кислота, хлороформъ, хлорное олово и мыльякъ.	№4 Венсе- нитъ.	Зеленому	Неу- стой- чивые.
2.	Удушарщій газъ	Смѣсь фосгена и хлорнаго олова	№5 Колон- нитъ	кресту	Страв- ляющіе.
3.	Вызываетъ нарывы и удушарщій.	Дихлоръ этиль суль- фидъ. Горчичный газъ	№20 Ипритъ	Желтому кресту.	Устой- чивый. Нейтралъ.

Здѣсь необходимо запомнить, что дѣйствіе "колонхита", аналогично дѣйствію — "зеленаго" креста, а "иприта" — дѣйствію "желтаго" креста. — "Венсенитъ" не оказался газомъ весьма слабаго дѣйствія.

Изъ всѣхъ этихъ газовъ наиболѣе могущественнымъ, пора- зительнымъ по своимъ качествамъ и высокому боевому дѣйствію является горчичный газъ /мутардъ/, — знаменитый "желтый" крестъ германцевъ и соотвѣтствующій ему ипритъ /sulfure d'etyle dichloré. /союзниковъ. Этому "королю газовъ" мы посвя- тимъ нѣсколько особыхъ строкъ, и остановимся на исторіи его возникновенія и на его исключительныхъ качествахъ, проявлен- ныхъ на поляхъ Великой войны.

/Продолженіе слѣдуетъ/

Н. Ивановъ.

ОБЗОРЪ КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Colonel d'artillerie Culmann. Tactique générale (5<sup>e</sup> édition) 686 pages (1926).. 25 fr.  
Colonel d'artillerie Culmann. Stratégie, 590 pages (1924).....30 fr.

Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на выдающіеся тру- ды французской военной литературы по общей тактикѣ и страте- гіи Полковн. Кюльмана. Эти труды единственные въ своемъ родѣ,

изъ выпедниъ въ свѣтъ въ настоящее время во Франціи. Общая тактика вышла въ 1920 г., когда воспоминанія — впечатлѣнія Великой войны имѣли еще всю ихъ свѣжесть. Она имѣла большой и заслуженный успѣхъ какъ во Франціи, такъ и за-границей. Переведенная на 4 языка, она должна была переиздаваться почти ежегодно и теперь имѣется пятое изданіе /1926 г./ исправленное, дополненное и согласованное съ послѣдними уставами.

Основанія и средства тактическихъ дѣйствій, маневренная война, стабилизанія, атака могущественно организованныхъ фронтовъ, транспортъ — все изложено въ деталяхъ и объяснено въ ихъ механизмѣ дѣйствія, учитывая эволюцію во время войны. Наступленіе и оборона, сраженіе на большихъ фронтахъ — все трактуется очень широко.

Общую тактику какъ бы дополняетъ Стратегія — того же автора.

Въ этомъ трудѣ изучаются различныя формы стратегическаго маневра, ихъ свойства и ихъ средства исполненія, вліяніе мѣстности, подготовка сраженія.

Группа армій и армія рассмотрѣны на основаніи прежнихъ кампаній /1805 — 1806 — 1812/ или современныхъ /1870-1914/, избранникъ такъ, чтобы рельефно подчеркнуть мысли и выполненіе плановъ войны.

Организація наступленія, принятая различными государствами, изложена въ своихъ принципахъ и въ связи съ операціонными планами.

Спеціальная глава о прикритіи операцій, составленіе мирныхъ трактатовъ, использование желѣзныхъ дорогъ, какъ средствъ для выполненія маневра.

Тамъ же можно найти изложеніе проблемы обороны государствъ и техническихъ условій организаціи границъ.

-----

Въ изданіи Julius Springer (Berlin W.9) вышелъ вторымъ изданіемъ III, заключительный томъ обширнаго изслѣдованія C. Cranz "Lehrbuch der Ballistik".

Первый томъ, содержащій ученіе о вѣшной баллистикѣ, вышелъ еще въ 1925 г., второй — ученіе о внутренней баллистикѣ — въ 1926 г. Третій томъ включаетъ въ себя опытную баллистику или ученіе о баллистическихъ методахъ измѣренія наблюденія и регистрированія. Стоимость — т. I /706 стр./ — 57 марокъ, т. II /454 стр./ — 39 мар. и т. III /408 стр./ — 39 мар.

-----

REVUE D'ARTILLERIE.

Сентябрь 1927 г.

Автомобиль въ Сахарѣ. Пулеметъ Гочкисса 13, 2 мм. стрѣлы — при воздушной оборонѣ. О вооруженіи артиллеріи пѣхотной дивизіи и другіе статьи заполняютъ только что вышедшій номеръ этого журнала.



Особенно интересной является краткая замѣтка о томъ, пользуясь формулами видовъ: линейнаго, параболическаго, или гиперболическаго, можно получить съ вполнѣ достаточнымъ приближеніемъ цѣли различныхъ элементовъ и поправокъ для стрѣльбы

### ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ.

Артиллерійскій Журналъ. Органъ правленія русскихъ офицеровъ — артиллеристовъ во Франціи. Парижъ.

Еще со времени грустной гибели Тихоокеанской эскадры адм. Рождественскаго русскому обществу сталъ хорошо извѣстенъ морской терминъ "стойчивости" корабля, характеризующій степень весьма цѣннаго качества корабельнаго корпуса держаться на водѣ, не взирая на полученныя пробоины.

Здоровымъ избыткомъ этого качества — не сдавать передъ жизненными бурями и отличаются многіе круги нашей эмиграціи. Яркимъ свидѣтельствомъ этого явленія можетъ служить изданіе обществомъ русскихъ артиллеристовъ въ Парижѣ своего журнала, посвященнаго специально артиллерійскимъ вопросамъ. Скромная обложка, сѣрая бумага и литографскій способъ размноженія журнала вполнѣ соотвѣтствуютъ тяжелой трудовой картинѣ жизни большинства и авторовъ статей и читателей. Но сколько любви къ своей бывшей специальности вложено въ эти малочеткія строки, надъ которыми будетъ отдыхать отъ скучной повседневности душа бывшаго русскаго артиллериста. И горѣть она будетъ не надъ эгоистическимъ вопросомъ, объ улучшеніи своего существованія. Нѣтъ! — Его заботятъ и беспокоятъ тѣ "ереси" /беремъ примѣръ изъ страницы, открывшейся наугадъ/, которыя онъ усматриваетъ въ снабженіи современныхъ полковъ пѣхоты артиллерійскими батареями, а дивизіонной артиллеріи — 6 дюймовыми пушками. !

Безпримѣрная сила любви и преданности своему дѣлу, которому онъ долгіе годы служилъ въ своей далекой, не забываемой Родинѣ.

Интересно и внутреннее содержаніе большинства статей. Въ лежащемъ передо мной очередномъ номерѣ, меня особенно заинтересовала статья Н. Иванова: "Химія на поляхъ будущихъ сраженій". Въ ней я нашелъ новое и убѣдительное подтвержденіе мысли о преимущественной роли "человѣка" на войнѣ. Химическое оружіе, по вѣрному замѣчанію автора, направляетъ свое смертельное остріе не на мертвыя преграды укрѣпленій, а на "живую силу" — бойца, человѣка.

Спросимъ себя: не потому ли оно казалось столь дѣйствительнымъ и опаснымъ для борющихся сторонъ?

Ю. Д.

Послѣднія Новости, №2402, 20, X, 27.



Русская артиллерійская семья всегда отличалась любовью къ научной работѣ. Интенсивно велась работа въ Россіи, традиціи любовнаго изученія артиллерійскаго дѣла живутъ и за рубежомъ Россіи. Наглядной иллюстраціей этому является 3 книга „Артиллерійскаго Журнала“, издаваемого Правленіемъ русскихъ офицеровъ — артиллеристовъ во Франціи.

Основная задача журнала — использование опыта Великой и гражданской войнъ.

3-я книга „Артиллерійскаго Журнала“ содержитъ рядъ статей по артиллерійскимъ вопросамъ: „Бой легкаго орудія съ тремя бронепоездами“ /Евг. Николаевъ/, „Артиллерійская подготовка пѣхотной атаки“ /А. Андреевъ/, „Химія на поляхъ будущихъ сраженій“ /Н. Ивановъ/ и др.

Заканчивается книга библиографическимъ обзоромъ военныхъ книгъ и журналовъ.

Журналъ печатается на гектографѣ и выходитъ ежемѣсячно тетрадками въ 14-16 страницъ.

И.С.

„Возрожденіе“ № 860 — 10/X-27.

-----

Артиллерійскій Журналъ. Вышелъ въ свѣтъ № 3 Артиллерійскаго журнала, издаваемого въ Парижѣ Обществомъ русскихъ офицеровъ-артиллеристовъ. Въ журналѣ содержится рядъ интересныхъ статей. Судя по первымъ тремъ номерамъ вышедшаго журнала, можно считать это хорошее начинаніе удавшимся и журналъ вполне отвѣчающимъ назрѣвшей потребности..

„Русскій Военный Вѣстникъ“ № 114

-----

## Х Р О Н И К А .

-----

Въ воскресенье 23-го сего октября въ Собраніи Общества русскихъ офицеровъ-артиллеристовъ во Франціи полковн. С.А. Прокофьевымъ было сдѣлано сообщеніе на тему: Нѣкоторые способы стрѣльбы во французской артиллеріи. Вниманію слушателей было предложено 4 метода переносовъ огня по дальности упрощенный, К, Ко и ДУ и нѣкоторые частные случаи. Лекторъ обѣщалъ Редакціи журнала дать краткій конспектъ этого сообщенія, который мы помѣстимъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

## Е О З Ы С К И.

№ 9. Полковникъ Николай Николаевичъ БЕРЕНСЪ

№ 10. Капитанъ 2-го ранга Г О Р Л Е Н К О.

Образцы	Калибр	Дальность	Вес системы	Способы передвижения
Пех. ор. 916 г.	37	макс. 2400 м. пол. 2000 м.	108 клг.	1 лощ. или 5 чел. на руках. Пушка 40 клг., лаф. 40 клг., шить 28 клг.
Пехотная мортира Сток 918 г.	81	макс. 1900 м. пол. 1600 м.	52 клг.	1 лощ. или 3 чел. на руках. Ствол 21 клг., вил 16 клг., шить 15 клг.
Пех. ор. 918 г.	77		650 клг.	
миномет легк.	76	1300 м.	275 клг.	2 лощ. или 10 чел. на руках.
миномет срдн.	170	1000 м.	800 клг.	4 лощ. или 28 чел. на руках.
Пулемет противотанк.	13	2000 м.	18 клг.	
Пех. ор. и морт. Сток	37	полное сходство с французск. противотанковое.		
Пех. ор. 923 г.	47		160 клг.	
пушка 923 г.	65		стрелять крутой и пологой траектор.	
пушка 923 г.	75		129 клг.	
морт. 923 г.	57		99 клг.	
траншея морт.		3600 м.		
прот. аэропл.		4 клг.		
пулемет	37	высоты		
Пех. ор. и морт. Сток	37	полное сходство с французск. образцами.		
Пех. ор. 923 г.	81			
легк. морт.	76	680 м.	20 клг.	
легк. морт.	100	840 м.	2 клг.	
срдн. морт.	150	1600 м.	6 клг.	
горн. гауб.	94		500 клг.	8 вьчн. мушкет.
пулемет	127	против танков и аэропланов.		
прот. танк.	40	3400 м.	189 клг.	
пушка	57	3000 м.	189 клг.	
Пех. ор.	75	3600 м.	270 клг.	
Пех. ор. Скода	37		96 клг.	
Пех. пушка	37	и траншейная мортира		
Сист. Розенберга	37	3000 м.	180 клг.	2 лошади
Модель Мак-лена.		2000 м.	336 клг.	

Снаряды	Калибр	Вероятная отклонения
Об. гран. 450 гр. взр. веш. 34 гр. пор. 364	на ор.	Вд=10-12м. Вб=1м. на 1400м. Вв=1м. до 1200м.
фуг. гран. 560 гр. 34 гр. мел.	на позиц.	
бронб. гран. 510 гр. 34 гр. мел.	при ор. 6	
фуг. гран. 3 клг. взр. веш. 650 гр. и 600 гр. дымов. и зажиг. состава 4 заряда.	на морт. 192	Вд=23м. на 1000м. Вб=32м. на 1400м. Вд=7м. на 1000м. Вв=10м. на 1400м.
фуг. гран. 5 клг. взр. веш. 560 гр. Бронб. гран. сь брыз. и ударн. трубкой	на ор. 230	
Зажиг. гран.	на мином.	
Гран. для пересылки донесений.	110 фуг.	
фуг. гран. 5 клг. взр. веш. 17 клг.	13 бронб.	
Пули ударн., зажиг., свѣтов. вѣсь 50 гр. пробивают броню 20 мм. сь д. - 200 м.	на мином. 20	Обыкновен. какъ тяж. пулеметъ
скими образцами		
фуг. гран. 6 клг.		
фуг. гран. 2, 4, 7 клг.		
фуг. гран. 2, 7 клг.		
фуг. гран. 5 клг.		
фуг. гран. 11 клг.		
фуг. гран. 2, 4 клг.		
фуг. гран. 9 клг.	на габ. 40	
Пробивает на 300 м. броню въ 30 мм. Бриз. снар. 2 клг.		
фуг. гран. 4 клг. стрелять крутой и пологой траекторіей.		
сходство с французскимъ образцом		
фуг. гран. 510 гр. карт. до 300 м. тсвз		

Скорость стрельбы	Начальная скорость	Примѣчания
20 выстр. въ мин.	400 м. въ сек.	Наводка оптическая раздѣльная, число ММ при ор. 7, стрельба черезъ головы на дистанцію не менѣе 400 м.
20 выстр. въ мин.		Число ММ при мортирѣ 9.
20 выстр. въ мин.		
300 выстр. въ мин.	600 м. въ сек.	могущественнѣе 6" гауб.
120 выстр. въ мин.		Находятся въ періодѣ испытанія.
25 выстр. въ мин.	473	
40 выстр. въ мин.	580	
8 выстр. въ мин.		Число ММ на орудіе = 5.
100 выстр. въ мин.		









W 5.

1927  
Декабрь 1927 г.

# Артиллерийский журналъ

REVUE D'ARTILLÉRIE

ОРГАНЪ  
БРАДЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА РУССКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ-Артиллеристовъ  
ВО Франціи.

*Борисов*

г. ПАРИЖЪ

Цѣна: во Франціи-Франк. 2.  
за-границей - долл. С, 10





ОТРЫВКИ ИЗЪ МОИХЪ ВОСПОМИНАНІЙ.

/Продолженіе/

Въ ту-же компанію, послѣ боя подъ Вофангоу, Генераль Куропаткинъ вдругъ потребовалъ, что-бы въ дѣйствующую армію были присланы полевые пулеметы, значительное количество батарей горныхъ орудій, образецъ которыхъ испытывался артиллерійскимъ комитетомъ и, наконецъ, нѣсколько батарей полевыхъ гаубицъ. Это требованіе вызвало много толковъ, главнымъ образомъ потому, что Генераль Куропаткинъ оставилъ постъ Военнаго Министра чуть-ли не наканунѣ предъявленія указанныхъ требованій. Какъ военный министръ, онъ долженъ былъ хорошо знать какъ обстояло дѣло по каждому изъ предъявленныхъ имъ требованій. Исторія же cadaго изъ нихъ, вкратцѣ, была такова.

Относительно полевыхъ пулеметовъ.

Послѣ почти повсемѣстнаго признанія неудовлетворительности системы пулемета Гартинга, въ 80-хъ годахъ, въ Европѣ, появились образцы пулеметовъ Норденфелъта, Гочкиса и автоматическій пулеметъ Максима. Всѣ эти системы были тщательно испытаны на нашемъ Главномъ Артиллерійскомъ Полигонѣ. Пулеметъ Максима, оказавшійся лучшимъ изъ нихъ, было предложено фирмѣ передѣлать подъ нашъ 3-хъ лин. патронъ. Такой пулеметъ былъ фирмой доставленъ, всесторонне испытанъ, и послѣ нѣкоторыхъ передѣлокъ, оказавши хся необходимыми во время испытанія, былъ введенъ на вооруженіе нашихъ крѣпостей и заготовлялся, въ небольшомъ количествѣ, въ зависимости отъ отпускаемыхъ на сей предметъ кредитовъ. Отъ введенія пулеметовъ въ полевая войска нашъ Генеральный Штабъ отказался. Во время войны Англіи съ Бурами, первая, не безъ пользы, примѣняла автоматическіе пулеметы Максима. Послѣ этого были получены свѣдѣнія, что для индійской арміи Англія заготовила 100 пулеметовъ Максима. Это было доложено Воен. Министру и сообщено Гл. Упр. Генеральнаго Штаба, но вопросъ дальнѣйшаго движенія не получилъ. Во время китайской компаніи отъ Гл. Артил. Управл. вдругъ потребовали для полевыхъ войскъ пулеметы. Такъ какъ, вслѣдствіе сказаннаго, надъ образцомъ полевого пулемета совершенно не работали, то для выполненія предъявленнаго требованія, изъ крѣпостей взяли 46 пулеметовъ Максима и къ нимъ, спѣшно, въ С. Петербургскомъ Арсеналѣ, по указаніямъ членовъ Артил. Комитета, изготовили особые, легкіе передки, приспособленные для перевозки пулеметныхъ лентъ, патроновъ, запаса воды для охлажденія пулемета и проч. Передѣланные такимъ образомъ въ 4-хъ колесную повозку крѣпостные пулеметы были сведены въ 6 пулеметныхъ ротъ, по 8 пулеметовъ въ каждой и, подъ командой артиллерійскихъ офицеровъ, были отправлены въ Китай. По окончаніи китайской компаніи Гл. Арт. Упр., по приказанію Военнаго Министра, Ген. Куропаткина, сдѣлало запросъ Гл. Упр. Ген. Штаба о томъ, какъ поступить со сформированными ротами. На этотъ запросъ послѣдовалъ, одобренный Военнымъ Министромъ,



отвѣтъ:—3 изъ этихъ ротъ не расформировывать, а оставить одну на Дальнемъ Востокѣ и по одной передать въ Варшавскій и Виленскій военные округа, для выясненія поскольку пулеметы, вообще говоря, пригодны для службы въ полевыхъ войскахъ, остальные же роты расформировать. Такъ и было поступлено: 3 роты были переданы въ названный округ, а остальные расформированы и пулеметы, послѣ приведенія ихъ въ первоначальное состояніе, переданы обратно въ крѣпости. Такимъ образомъ требованіе Генерала Куропаткина было совершенно неожиданно и могло быть выполнено лишь частично посылкой имѣвшихся въ крѣпостяхъ и то въ небольшомъ количествѣ, пулеметовъ, не соответствующихъ требованіямъ, предъявленнымъ къ полевымъ пулеметамъ.

Хотя фирма Викерсъ и имѣла образецъ полевого пулемета Максима, каковой она изготовляла, какъ сказано выше, для полевыхъ войскъ Англіи, но принять отъ насъ заказъ на изготовленіе такихъ пулеметовъ, въ требуемый срокъ, она отказалась, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что соответствующая мастерская завода всецѣло была поглощена срочнымъ изготовленіемъ пулеметовъ для другого государства. Представитель завода заявилъ, что Японія, испытавъ на себѣ, въ первомъ-же бою на Ялу, дѣйствіе нашей бывшей на востокѣ, пулеметной роты, оцѣнила это новое оружіе и поспѣшила дать фирмѣ срочный заказъ на изготовленіе такого количества означенныхъ пулеметовъ, какое только фирма могла выполнить.

Относительно горныхъ орудій дѣло находилось въ слѣдующемъ положеніи.

Въ то время наша горная артиллерія имѣла 3 дм. горныя пушки, образца 1877 г. Батарея такихъ горныхъ орудій была и на Дальнемъ Востокѣ. Послѣ Китайской компаніи, во время которой командный составъ Дальняго Востока ознакомился съ мощностью новаго полевого 3 дм. орудія, было получено заявленіе, что по условіямъ мѣстности, могущаго быть театра военныхъ дѣйствій, можно обойтись безъ горныхъ орудій и было предъявлено требованіе замѣнить имѣющуюся тамъ горную батарею полевой батареей съ 3 дм. полевыми скорострѣльными пушками. Это требованіе, съ разрѣшенія Военнаго Министра Генерала Куропаткина, было удовлетворено и такимъ образомъ Дальній Востокъ остался совершенно безъ горныхъ орудій и таковыя имѣлись только на Кавказѣ и въ Кіевскомъ военномъ округѣ.

Подсчеты, произведенные въ Артил. Комит., показали, что для горной артиллеріи можно примѣнить шрапнель, принятую для 3-хъ дм. полевыхъ скорострѣльных пушекъ и, измѣнивъ, соответствующимъ образомъ, зарядную камеру, можно было получить горное орудіе, обладающее вполне хорошей мощностью. Вопросъ осложнился только лафетомъ. При проектированіи системы полевого, а тѣмъ паче горнаго орудія, главное затрудненіе встрѣчается въ выработкѣ надлежащаго лафета, который не превосходя предѣльнаго, — сравнительно очень небольшого, — вѣса, выдерживалъ-бы

---

х/Въ Китайскую экспедицію была отправлена батарея такихъ орудій подъ командой Полковника Мрозовскаго.



стрѣльбу изъ орудія, то-же небольшого вѣса, стрѣляющаго тяжелымъ снарядомъ при сравнительно большой начальной скорости. Для горныхъ орудій вѣсъ системы имѣетъ давлѣющее значеніе, ибо для лошади вѣсъ въ 7 пудовъ почти предѣльный. Кроме того, конструкція лафета должна быть такова, что-бы по навьюченіи его онъ образовывалъ-бы удобный и хорошо уравновѣшенный вѣсъ. Принявъ все это въ соображеніе, Артиллерійскимъ Комитетомъ, послѣ выработки образца 3 км. полевого орудія, было проектировано и 3 км. скорострѣльное горное орудіе, опытный экземпляръ котораго былъ заказанъ Обуховскому сталелитейному заводу. Опытный же экземпляръ лафета къ нему былъ заказанъ Путиловскому заводу. Въ то-же время, двумя офицерами, служащими въ лафетной мастерской Обуховскаго завода, шт. Кап. Меллеромъ и Перепелкинымъ, были самостоятельно проектированы и построены въ ихъ мастерской, подъ заказанное заводу горное орудіе, два различныхъ лафета ихъ системъ. Ко времени объявленія Японской войны образецъ системы горнаго орудія, даже въ опытномъ экземплярѣ, не былъ законченъ и испытанъ. Пришлось спѣшно закончить то и другое и даже, не дожидаясь окончанія испытанія, дать, въ спѣшномъ порядкѣ Обуховскому заводу заказъ 30 батарей означенныхъ орудій съ лафетами, причемъ при исполненіи заказа заводъ долженъ былъ принять къ руководству всѣ указанія, которыя выяснятся при окончаніи испытанія. Въ виду неимѣнія детальнѣхъ чертежей и техническихъ условій, а также и въ виду незаконченности самого испытанія, заказъ этотъ поручено было вести по канцеляріи Арт. Комитета.

Въ то-же время одинъ изъ командировъ горныхъ батарей Подполковникъ Катрановъ, представилъ разработанный и построенный имъ образецъ новаго вьючнаго сѣдла<sup>х</sup>. Къ этому сѣдлу, затѣмъ, имъ-же были разработаны и различныя приспособленія для навьючки матеріальной части системы новаго горнаго орудія и вьючныхъ ящиковъ для патроновъ къ нимъ. Пробныя вьюки, произведенныя въ манежѣ Михайловскаго Артиллерійскаго Училища и на Гл. Арт. Полигонѣ, указали что означенная матеріальная часть ввѣрится на нихъ удобно. Необходимо было только испытать это сѣдло походомъ въ обстановкѣ дѣйствительной службы, съ этой цѣлью, съ разрѣшенія Вел. Кн., на опытную сумму Арт. Комитета, было заказано тому-же Подполк. Катранову, нѣсколько сѣделъ его системы съ приспособленіями и эти сѣдла, вмѣстѣ съ горнымъ орудіемъ, лафетомъ къ нему и вьючными патронными ящиками отправлены на Кавказъ. Мѣстному-же начальству предписывалось, испросити соотвѣтствующее разрѣшеніе, поручить одной изъ горныхъ батарей округа произвести, въ кратчайшій срокъ, систематическое, всестороннее испытаніе этихъ сѣделъ какъ навьючкой на нихъ присланной матеріальной части скорострѣльной горн. артил. и другихъ грузовъ горныхъ батарей, такъ и походомъ въ горахъ въ обстановкѣ дѣйствительной службы.

х/Существующія въ горныхъ батареяхъ сѣдла признавались нѣсколько тяжелыми и громоздкими. Для новой матеріальной части они показались мало удобными.

Отъ производившей испытаніе горной батареи было получено донесеніе, что всестороннее испытаніе новыхъ сѣделъ какъ въюкою, такъ и походомъ съ въюками по очень трудной мѣстности указали на выдающіяся его качества и удобства. Сѣдла признавались удобными, прочными легкими. При въюкѣ никакихъ затрудненій не встрѣчалось. Сѣдло лошадей не стѣсняло и набитыхъ лошадей въ походѣ не было. Однимъ словомъ выходило такъ, что лучшаго ничего не надо было и ждать. Послѣ такого донесенія Подполк. Катрановъ былъ командированъ въ Кіевскій Арсеналъ, а сему послѣднему было поручено, въ спѣшномъ порядкѣ, изготовить все требуемое количество сѣделъ и приспособленій къ нимъ по образцу и непосредственнымъ указаніямъ изобрѣтателя. По мѣрѣ изготовленія матеріальной части, постепенно, формировались горныя батареи, которыя, передъ отправленіемъ на театръ военныхъ дѣйствій, проходили положенный курсъ стрѣльбы и затѣмъ, въ присутствіи Вел. Кн., выполняли небольшой маневръ со стрѣльбой на незнакомой мѣстности. Отправлявшимся батареямъ было поручено, по мѣрѣ накопленія опыта матеріала боевого употребленія всей матеріальной части горной Артиллеріи, доносить въ Гл. Арт. Управление о всѣхъ замѣченныхъ недочетахъ и необходимыхъ исправленіяхъ, дабы таковыя могли быть приняты во вниманіе при дальнѣйшемъ изготовленіи предметовъ Горной Артиллеріи.

Вскорѣ, по прибытіи батарей на мѣсто, имъ пришлось принимать участіе въ боевыхъ столкновеніяхъ, причемъ дѣйствіями ихъ были довольны и на систему новаго горнаго орудія никакихъ нареканій не было. Что-же касается въючныхъ сѣделъ, то батареи донесли, что во время походовъ рычаги, назначеніе которыхъ было предотвращать давленіе въюковъ на бока лошади, гнутъ ся, сѣдла деформируются и нѣкоторые въюки настолько стѣсняютъ бока лошади, что затрудняютъ ея дыханіе и она быстро устааетъ. Кромѣ того указывалось, что процентъ набитыхъ подъ сѣдломъ лошадей довольно значителенъ. Въ частномъ письмѣ одинъ изъ командировъ батарей сообщалъ, что хотя сѣдла и оказались не вполне удовлетворительными, но это не ставитъ батарею въ затруднительное положеніе, такъ какъ на въюки брачлафеты и орудія приходится только въ исключительныхъ случаяхъ и то на небольшія разстоянія, ибо батареи предпочитаютъ перевозить горное орудіе на передкѣ, что гораздо легче и удобнѣе въ смыслѣ скорѣйшаго перехода изъ походнаго положенія въ боевое. Что же касается до въюковъ съ патронами, какъ-выхъ въ горной батарее особенно много и каковыя сравнительно гораздо легче, то подъ ними порча сѣделъ происходитъ не такъ часто и батарея съ этимъ справляется подкладывая подъ изношенные рычаги войлочные подушки.

Само собою разумѣется, что для устраненія замѣченныхъ недостатковъ были приняты самыя энергичныя мѣры, дошедшія до того, что проектированъ и построенъ, — сохраняя тотъ-же принципъ, — новый образецъ сѣдла /Ет. Кап. Смысловскимъ/, значительно упроченный. По этому образцу и производилось дальнѣйшее заготовленіе сѣделъ. Въ батареи-же, уже находившіяся на те-



атрѣ военныхъ дѣйствій, были отправлены вновь изготовленные, упроченные рычаги и предписано слѣдить за тѣмъ что-бы на сѣдла, положенныя на землю, отнюдь не накладывался вѣкъ, такъ какъ сѣдло не можетъ, безъ деформации, выдержать ненормально положенный грузъ. Великій Князь, по полученіи этого донесенія, потребовалъ всю переписку по этому дѣлу, лично внимательно прочелъ донесеніе Кавказской батареи и затѣмъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ: „чѣмъ-же Комитетъ объясняетъ такую большую порчу сѣделъ?“ Я доложилъ, что такъ какъ сѣдла изготовлялись въ Арсеналѣ подъ наблюденіемъ самого Подп. Катранова, по чертежамъ вполне соответствующимъ испытанному образцу, что удостоверялось подписью чертежей самимъ изобрѣтателемъ, то вопросъ о небрежности ихъ изготовленія, или о несоотвѣтствіи металла самъ собою отпадаетъ. Надо предположить или что войсковое испытаніе на Кавказѣ было произведено не достаточно обстоятельно и не въ обстановкѣ дѣйствительной службы, или что въ дѣйствующей арміи на снятія съ лошадей сѣдла клали опять вѣки, т.е. ставили сѣдло въ ненормальныя условія. Во всякомъ случаѣ такіе недостатки, при томъ проявленіи въ такомъ большомъ количествѣ, указываютъ на слабость сѣдла.

Снабженіе вновь формируемыхъ горныхъ батарей патронами то-же не обошлось безъ нѣкотораго инцидента. Какъ уже было сказано, къ этимъ орудіямъ была принята та-же шрапнель, что и для 3 дм. полевыхъ пушекъ. Этой шрапнели для нихъ надо было заготовить около 100.000 экземпляровъ. Комиссія по заготовленію матеріальной части полевой артиллеріи отказала въ выдачѣ изъ своего имущества такого количества снарядовъ. Пришлось такимъ образомъ, необходимое количество снарядовъ заказывать самостоятельно. При заготовленіи около 9000 такихъ шрапнелей для войкового испытанія полевыхъ скорострѣльных пушекъ въ округахъ, таковыя заготавливались по цѣнѣ около 9 руб. за экземпляръ. Волонные заказы на эти шрапнели, даваемые упомянутой комиссіей, выполнялись по цѣнѣ около 8 руб. за экземпляръ. Въ данномъ-же случаѣ, при заготовленіи 100.000 шрапнелей, заводы заявили явно преувеличенную стоимость, такъ напримѣръ, Обуховскій заводъ около 18 руб., Путиловскій заводъ около 14 руб. и т.д. Объяснялось это отчасти тѣмъ, что, при недостаточно развитой въ Россіи teknikѣ, число заводовъ, которымъ могъ быть данъ такой отвѣтственный заказъ, было крайне ограничено, да къ тому-же эти заводы уже полностью загрузили свои соответствующія мастерскія заказами упомянутой комиссіи и расширяя свои мастерскія для принятія этого заказа, хотѣли, кромѣ всего прочаго, всю стоимость своего новаго оборудованія погасить однимъ этимъ заказомъ. Между тѣмъ, еще при разработкѣ матеріальной части полевой артил-

х/Въ горной батарее, которую командовалъ Подп. Катрановъ, во время похода и дѣйствій на Зостокъ, то-же были обнаружены тѣ-же недостатки сѣдла, хотя проявлявшіеся въ значительно меньшей степени.



лерія, я, при случайной встрічѣ съ начальникомъ Ижевскаго оружейнаго и сталелѣдѣлательнаго завода артиллерійскаго вѣдомства, зная что въ то время начальникомъ сталелитейной мастерской на этомъ заводѣ былъ Ш.К. Гармоніусъ, успѣвшій уже тогда зарекомендовать себя выдающимся металлургомъ, и что сталь Ижевскаго завода была выдающихся качествъ, спросилъ его не можетъ-ли заводъ опредѣлить настоящую стоимость шрапнели. Онъ охотно согласился, но такъ какъ заводъ никогда никакихъ снарядовъ не изготовлялъ, то онъ попросилъ чтобы ему былъ открытъ небольшой кредитъ для производства соответствующихъ испытаній и изготовленія небольшой опытной партіи, которая была-бы испытана на Гл. Ар. Полигонѣ. Для этой цѣли былъ испрошенъ ему кредитъ въ 500 руб. изъ опытной суммы Арт. Комитета. На эти деньги была изготовлена первая пробная партія въ 50 шрапнелей, каковая, при испытаніи на Гл. Арт. Полигонѣ, оказалась не совсѣмъ удовлетворительной.

Послѣ этого заводу было отпущено еще 500 руб. на изготовление 2-ой опытной партіи. Эта партія выдержала испытаніе блестяще. Цѣна шрапнели опредѣлилась около  $4\frac{1}{2}$  руб. за экземпляръ при условіи, что заводу будутъ отпущены кредиты на устройство и оборудованіе нужными станками соответствующей мастерской. Въ виду всего изложеннаго, я обратился къ начальнику Ижевскаго завода съ запросомъ: не можетъ-ли заводъ изготовить, въ годичный срокъ, требуемая для горной артиллеріи шрапнели по цѣнѣ валовыхъ заказовъ, даваемыхъ комиссіей по перевооруженію, съ тѣмъ, что на эту сумму онъ изготовитъ шрапнели, построитъ и оборудовать для сего нужную мастерскую. Заводъ согласился. Великій Князь, хотя до него хозяйственные вопросы и не касались, однако, горячо поддержалъ мою мысль. У Военнаго Совѣта было испрошено соответствующее разрѣшеніе и заводу былъ открытъ необходимый кредитъ. Текущая-же потребность въ шрапнеляхъ для многъ формируемыхъ батарей удовлетворялась такими взятыми заимообразно отъ Комиссіи по перевооруженію. Ижевскій заводъ выполнилъ свою задачу блестяще. Быстро соорудилъ необходимую мастерскую, скупилъ на складахъ и заводахъ необходимые станки и началъ изготовлять безукоризненные шрапнели. Впослѣдствіи, въ періодъ міровой войны, когда въ снарядахъ испытывался большой недостатокъ и когда частные заводы, получивъ заказы по значительно повышеннымъ цѣнамъ, все-же, въ условленные сроки таковыхъ не доставляли, Ижевскій оружейный и сталелѣдѣлательный заводъ ежесекундно, аккуратно, полностью подавалъ свою порцію шрапнелей.

Ген.-лейт. НЕЧВОЛОВЪ.

## ЗАМѢНА ПРИСТРѢЛКИ ВЫЧИСЛЕНІЕМЪ.

Замѣну пристрѣлки вычисленіемъ въ нашей артиллеріи еще не успѣли примѣнять во время Великой войны, а поэтому считаю необходимымъ затронуть этотъ вопросъ, т.к. онъ многимъ артиллеристамъ, вѣроятно, незнакомъ, а въ будущемъ, конечно, замѣна пристрѣлки вычисленіемъ будетъ часто находить себѣ примѣненіе. Большое количество, сосредотачиваемой на фронтѣ прорыва, артиллеріи, необходимость пораженія невидимыхъ съ земли цѣлей, требованіе сохранить до послѣдняго момента тайну, чтобы достигъ неожиданности дѣйствія при прорывѣ, а также необходимость стрѣльбы ночью сдѣлали во многихъ случаяхъ невозможнымъ примѣненіе пристрѣлки, чтобы опредѣлить данныя для стрѣльбы на поражение.

Для замѣны пристрѣлки вычисленіемъ цѣли и батареи точно наносятся на планъ крупнаго масштаба, не мельче одной версты въ дюймѣ. Положеніе цѣли опредѣляется или засѣчками или помощью фотографированія. Положеніе батареи опредѣляется топографически /засѣчками/.

Рельефъ на планѣ долженъ быть выраженъ горизонталями. По плану измѣряется топографическая дальность /горизонтальная проекція дальности/ и уголъ мѣстности цѣли. Такъ какъ топографическая дальность является главной данной для опредѣленія угла возвышенія, то она должна быть измѣряема возможно точнѣе, для чего, въ свою очередь, требуется точное нанесеніе цѣлей и батарей на планѣ.

По таблицамъ стрѣльбы находятъ для опредѣленнаго снаряда и заряда соответствующій уголъ возвышенія /прицѣль/ и отклоненіе, при которыхъ нормальная траекторія должна пройти черезъ цѣль. Но нормальныхъ условій обыкновенно не бываетъ при стрѣльбѣ, а поэтому, въслѣдствіе дѣйствія различныхъ вліяній, средняя траекторія снарядовъ, выстрѣленныхъ при табличныхъ данныхъ, отклонится отъ нормальной и надо ввести поправки чтобы ее опять направить въ цѣль.

Главныя причины, оказывающія вліянія на полетъ снаряда слѣдующія: плотность воздуха, вѣтеръ, температура заряда и изношенность орудія.

Первыя два вліянія дѣйствуютъ въ теченіи всего полета снаряда, а послѣднія только вліяютъ на величину начальной скорости. Для каждаго образца орудій должны быть таблицы измѣненія дальности въ зависимости отъ вѣса 1 кубическаго метра воздуха /плотность/ и вѣтра для каждаго снаряда и заряда, а также и измѣненіе отклоненія въ сторону отъ вѣтра.

х/Нормальная траекторія получается при нормальныхъ условіяхъ стрѣльбы: нормальная плотность воздуха и температура, полное безвѣтріе и отсутствіе разсѣиванія.

хх/Главнымъ образомъ отъ разгара зарядной камеры уменьшается плотность заряженія и прорывъ газовъ отчего падаетъ начальная скорость. Если наръзы еще обезпечиваютъ правильное вращеніе снарядовъ, то мѣткость замѣтно не падаетъ.



Метеорологическая станція, которая должна быть при войсках /корпусъ/, не задолго до начала стрѣльбы сообщаетъ арт. частямъ вѣсъ куб. метра воздуха и силу и направленіе вѣтра на опредѣленныхъ высотахъ отъ уровня моря.

Для данной стрѣльбы принимается вѣтеръ, который дуетъ на высотѣ  $2/3$  наибольшей высоты полета снаряда.

### ТАБЛИЦА I.

поправокъ въ дальности, въ зависимости отъ вѣса I куб. метра воздуха.  $\chi$ /Норм. вѣсъ I к.м. = I,2I кг.

Надо уменьшать дальность въ саженьяхъ.

Вѣсъ I к.м. возд.	въ килограммахъ							
Дальность	I,2I	I,17	I,13	I,09	I,05	I,01	0,97	0,93
1000 саж.	0	10	20	35	45	55	65	75
2500 саж.	0	40	85	130	175	220	265	310
3500 саж.	0	65	130	200	265	330	400	465
Вѣсъ куб.м. возд.	I,2I	I,25	I,29	I,33	I,37	I,41	I,45	I,49
Надо увеличивать дальность въ саженьяхъ.								

Пользованіе этой таблицей видно изъ прилагаемыхъ примѣровъ, при чемъ мѣстность принята горизонтальной.

Примѣръ I. Топографическая дальность цѣли, Дн = 2500 саж., взято по плану. Изъ метеорологической станціи переданъ вѣсъ I куб. метра воздуха = I,33 килограмма, большій того, при которомъ составлены таблицы стрѣльбы, а поэтому средняя траекторія должна пройти ниже нормальной и средняя дальность Дс будетъ меньше Дн. Для совмѣщенія средней точки паденія В съ

х/Этотъ вѣтеръ является какъ бы равнодѣйствующимъ по силѣ и направленію стѣ всѣхъ вѣтровъ, которые вліяютъ на снарядъ за все время его полета, и называется баллистическимъ вѣтромъ. хх/Всѣ приводимыя выписки изъ таблицъ перечислены изъ таблицъ для полевой пушки одного изъ европ. государствъ и имѣютъ только относительное значеніе, чтобы показать приблизит. величину вліяній и чтобы наглядно показать способъ вычисленія. Предположимъ, что они годны для нашей 3" полевой пушки для полного заряда.



точкой А надо увеличить уголъ возвышенія/прицѣль/ на величину соотвѣтствующую произшедшему уменьшенію дальности  $D$ , т.е. взять изъ таблицѣ стрѣльбы возвышеніе /прицѣль/ отвѣчающее дальности  $D_n + D$ . Въ таблицѣ I на перекресткѣ строки дальности 2500 саж. и столбца I,33 находимъ  $D=130$  сж.; I,33 стоитъ внизу столбца и внизу же написано: надо увеличить дальность. Для нашего случая уголъ возвышенія надо взять соотвѣтствующій дальности  $D_n + D = 2500 + 130 = 2630$  сж. или при уровнѣ 0 прицѣль - I3I.

Примѣръ II.  $D_n = 1000$  сж., вѣсъ I куб. метра воздуха = 0,97 кг. По таблицѣ I поправка  $D = 65$  сж.; 0,97 стоитъ въ верхней строкѣ, а надъ ней надпись: надо уменьшать дальность. Въ этомъ случаѣ, вслѣдствіе меньшей плотности воздуха, средняя дальность будетъ больше нормальной. Искомый прицѣль, при уровнѣ 0, соотвѣтствуетъ дальности  $D_n - D = 1000 - 65 = 935$  сж. и будетъ 47.

Для опредѣленія слагающихъ скоростей вѣтра по направленію дальности и боковому направленію стрѣльбы, можно пользоваться слѣдующимъ приборомъ, состоящимъ изъ двухъ круговъ и линейки. На нижнемъ кругѣ обозначенъ сѣверъ С. и нанесены дѣленія угломѣра, но въ направленіи движенія часовой стрѣлки. На него наложенъ другой - концентрический, вращающійся около своего центра. Одинъ діаметръ второго круга изображаетъ направленіе стрѣльбы со стрѣлкой; центръ его соотвѣтствуетъ мѣсту орудія. Этотъ діаметръ и перпендикулярный ему раздѣлены на 12 частей и черезъ каждое дѣленіе проведены перпендикулярныя имъ хорды. Сверхъ вращающагося круга помѣщена линейка, вращающаяся на одной съ нимъ оси. На ней нанесена стрѣлка изображающая направленіе вѣтра; съ такими же дѣленіями.

Положимъ, что азимутъ цѣли 4000, а азимутъ вѣтра /откуда дуетъ/ - 5000. Тогда ставимъ стрѣлку круга на 4000, а задній конецъ стрѣлки на линейки на 5000, какъ показано на чертежѣ. Теперь, благодаря дѣленіямъ на стрѣлкѣ вѣтра и подвижномъ кругѣ, которыя соотвѣтствуютъ скорости вѣтра въ 3 метр. сек. можемъ опредѣлить слѣдующія скорости вѣтра.

Если съ метеорологической станціи сообщена скорость вѣтра въ 9 метр. сек., то слагающая по направленію стрѣльбы будетъ 4 метр. сек., а по боковому направленію 8 метр. сек..

Поправки на вѣтеръ производятся по двумъ таблицамъ II и III.

ТАБЛИЦА II.

поправокъ на вѣтеръ по дальности въ саженьяхъ.						
Скорость вѣтра въ метр. сек.	3	6	9	12	15	18
Дальность						
1000 с.ж.	5	8	12	15	18	22
2500 с.ж.	20	35	60	85	105	125
3500 с.ж.	35	70	110	145	180	215

Вѣтеръ въ лицо - дальность увеличивать.

- " - " спину - " - " - " уменьшать.

ТАБЛИЦА III

поправокъ на вѣтеръ въ боковомъ направленіи въ дѣленіяхъ углоуѣра /  $\frac{1}{1000}$  Д /.

Скорость вѣтра въ метр. сек.	3	6	9	12	15	18
1000	2	4	6	7	9	11
2500	5	10	15	21	26	31
3500	7	13	21	27	34	40

Вѣтеръ справа — прибавлять къ установкѣ углоуѣра.  
— „ — слѣва — убавлять установку углоуѣра.

Примѣръ, азимуть цѣли 4000, Дн = 2500 сж., скорость вѣтра 9 метровъ въ секунду, его азимуть 5000, черт. 2. Слагающія вѣтра будутъ: по направленію стрѣльбы 4 метр. сек. и въ боковомъ направленіи 8 метр. сек. Поправка въ дальности по таблицѣ II Д = +25 сж., т. к. вѣтеръ въ лицо уменьшаетъ дальность, Д = Дн + Д = 2500 + 25 = 2525 сж. соответствующій прицѣль — 126. Боковая поправка по таблицѣ III будетъ 14. вправо, т. е. углоуѣръ на 0 — 14 больше.

Скорость вѣтра у поверхности земли ослабляется шероховатостью поверхности: деревьями, постройками и т. д. При удаленіи отъ земной поверхности скорость вѣтра возрастаетъ; на высотѣ 500 метровъ она приблизительно удваивается, затѣмъ на большихъ высотахъ скорость вѣтра увеличивается въ меньшей степени. Когда постепенно поднимаются въ атмосферу замѣчается легкое отклоненіе направленія вѣтровъ : вправо.

ТАБЛИЦА

признаковъ въ природѣ для приблизительной оцѣнки скорости вѣтра у поверхности земли.

П Р И З Н А К И	Скорость вѣтра	Названіе вѣтра	Силы вѣтра въ балл.
1. Вѣтеръ только, только ощущается	3	тихий	2
2. Расправляетъ флаги, шелеститъ листьями и двигаетъ самыя малыя вѣточки деревьевъ.	6	умѣренн.	3+
3. Двигаетъ вѣтки деревьевъ и дѣлается непріятнымъ.	9	средній	5
4. Двигаетъ большія вѣтви деревьевъ и слышенъ на твердыхъ предметахъ.	12	сильный	6+
5. Клонитъ цѣлыя деревья, задерживаетъ движеніе человека.	15	очень сильный	8
6. Скидываетъ черепицу.	18	буря	9

ТАБЛИЦА IV

поправокъ въ дальности вслѣдствіе измѣненія начальной скорости.

Надо уменьшить дальность на сж.									
Увеличеніе начальной скорости на фут.	10	30	50	70	90	110	130	150	
Дальность сек.									
1000 сж.	5	20	35	50	65	80	95	110	
2500 сж.	15	40	65	95	120	145	170	195	
3500 сж.	20	50	85	115	150	185	220	250	
уменьшеніе начальной скорости:	10	30	50	70	90	110	130	150	
надо увеличить дальность на сж.									

ТАБЛИЦА V

измѣненій начальной скорости вслѣдствіе измѣненій

температуры:											
заряда:	Нормальная температура = 15° цельзія.										
Темп. заряда:											
въ гр. цельз.	-20	-15	-10	-5	0	+5	+10	+15	+20	+25	+30
Измѣненіе											
начальн. ско-	-105	-90	-75	-60	-45	-30	-15	0	+15	+30	+45
рости въ											
фут. сек.											

Если при стрѣльбѣ одновременно дѣйствуютъ на полетъ снаряда нѣсколько вліяній, то общая поправка въ дальности будетъ равна алгебраической суммѣ поправокъ отъ каждаго изъ дѣйствующихъ вліяній.

Примѣръ. Топографическая дальность = 3500 сж., вѣсъ кубическаго метра воздуха = 1,05 кг., вѣтеръ дуетъ прямо въ лицо со скоростью 9 метр.сек., температура заряда -0°.

Поправка на вѣсъ воздуха по таблицѣ I = -265 саж.. Поправка на вѣтеръ по таблицѣ II = +110 сж. Вслѣдствіе температуры заряда 0° начальная скорость по таблицѣ V будетъ на 45 ф. меньше нормальной, что вызоветъ поправку въ дальности по таблицѣ IV въ +77 сж.. Полная поправка въ дальности отъ всѣхъ вліяній будетъ: -265+110+77=78 сж. Исправленная дальность будетъ: 3500-78сж.=3422сж., а соотвѣтствующій прицѣль 171. Если вліянія дѣйствуютъ въ одномъ направленіи, положимъ уменьшая дальность, то общая поправка можетъ дойти, согласно приведеннымъ таблицамъ для дальности въ 1000 саж. до 150сж., для 3500сж. до 750сж.

Измѣненіе начальной скорости вслѣдствіе изношенности канала, служащее мѣрой разнобыности, опредѣляется, или измѣреніемъ приборами начальной скорости даннаго орудія или стрѣль-



бой по мѣстности. Опредѣляютъ среднюю дальность  $D_c$  послѣ стрѣльбы при избранномъ возвышеніи, отвѣчающемъ топографической дальности  $D_n$ ;  $D_c$  исправляютъ отклоненіями, которыя должны были произойти вслѣдствіе ненормальнаго вѣса 1 куб. метра воздуха, вѣтра и температуры заряда. Изъ этой исправленной дальности  $D$  вычитаемъ топографическую дальность  $D_n$  и по таблицѣ IV находимъ соотвѣтствующее этой разности дальностей, измѣненіе начальной скорости. Прибавляя ее къ нормальной начальной скорости, получаемъ начальную скорость для даннаго орудія.

Примѣръ.  $D_n = 1000$  сж.,  $D_c$  получили стрѣльбой  $= 950$  сж. Во время стрѣльбы вѣсъ куб. метра воздуха  $= 1,05$  кг., вѣтеръ дулъ въ спину со скоростью  $= 6$  м.сек., температура заряда была  $+5$ .

Поправка на вѣсъ воздуха по таблицѣ I  $= -45$  саж., поправка на вѣтеръ по таблицѣ II  $= -8$  сж., поправка согласно таблицѣ V и IV  $= +20$  сж. Общая поправка:  $-45 - 8 + 20 = -33$  сж.  $D = D_c - 33 = 917$  саж.;  $D - D_n = 917 - 1000 = -83$  сж. Этой разницѣ въ дальности отвѣчаетъ уменьшеніе начальной скорости на 110 ф.с. Уменьшеніе на 110 ф.с. начальной скорости и будетъ мѣрой разнобыйности даннаго орудія отъ нормальнаго. По нѣмецкимъ свѣдѣніямъ былъ случай, что отъ износа ствола при стрѣльбѣ на 3 версты дальность уменьшалась на 250 сж., однако мѣткость чувствительно не измѣнялась.

При вычисленіи поправокъ данныхъ для стрѣльбы на поражение не возможно учесть всѣхъ вліяній, а также и вполне точно вычислить поправки отъ дѣйствій извѣстныхъ намъ вліяній. Вслѣдствіе этого мы можемъ ожидать, что при вычисленныхъ установкахъ средняя траекторія не пройдетъ черезъ цѣль, а отклонится отъ нея. Какіе же могутъ быть предѣлы этихъ отклоненій? Французы, на основаніи опыта Великой войны, считаютъ, что эти отклоненія въ дальности не превосходятъ четырехъ вѣроятныхъ отклоненій въ дальности  $/4B_d/$  въ большую и меньшую сторону, а въ боковомъ направленіи 5-6 дѣленій угла мѣра въ обѣ стороны, что приблизительно соотвѣтствуетъ тремъ вѣроятнымъ отклоненіямъ ~~въ~~ дальности  $/3B_b/$ . Слѣдовательно въ огромномъ большинствѣ случаевъ площадь, на которой можетъ находиться цѣль, считая ее точкой, будетъ глубиной въ 8  $B_d$  и шириной въ 6  $B_b$ . И поэтому стрѣльба на поражение при вычисленныхъ установкахъ должна вестись по этой площади.

Разсчитаемъ во сколько разъ увеличится отъ этого расходъ снарядовъ, при условіи полученія одинаковой плотности пораженія у цѣли, какъ и при стрѣльбѣ съ точными установками.

Положимъ, что для пораженія данной цѣли въ точкѣ C, /черт. 3/ послѣ вполне точной пристрѣлки при одномъ возвышеніи надо выпустить 100 снарядовъ; при этомъ мы получаемъ у цѣли C опредѣленную плотность пораженія площади: въ прямоугольникѣ со сторонами  $B_d$  и  $B_b$ , уголъ котораго совпадаетъ съ средней точкой попаданія, попадаетъ 6,25 снаряда /распределеніе снарядовъ по площади показано въ лѣвой нижней четверти.

х) боковые

площади КЛМН/. Чтобы получить приблизительно такую же плотность поражения на всей площади КЛМН, возможного положения цели при вычисленных установках, надо выпустить 400 снарядов при четырех различных установках прицела и угломера, с таким расчетом, чтобы средние точки попадания были бы в точках А, Б, В, и Г. При этом в некоторых местах плотность поражения будет меньше 6,25, но ведь математически точной пристрелки обыкновенно не бывает, а при ошибках в дальности на 1 Вд, плотность поражения у цели уже будет 4. Значит в нашем случае, когда цель имеет очень незначительные размеры, для ее поражения при вычисленных установках надо израсходовать в четыре раза больше снарядов, чем после точной пристрелки. Во многих случаях это отношение бывает равно или даже меньше.

Например, при поражении окопов или прорыве проволочаного заграждения точное направление нам не так важно и тогда, чтобы быть уверенным в поражении цели, надо равномерно поразить в глубину площадь глубиной в 8 Вд. Средняя точка падения при вычисленном возвышении /прицель/ должна совпадать с серединой этой площади. Для равномерного ее поражения можно вести стрельбу при вычисленном возвышении /прицель/  $h$  /черт. 4/ и еще при двух, одном меньшем и другом большем  $h$  и отличающихся от него на величину соответствующую изменению дальности в 3 Вд.

При этом получается на всей глубине плотность поражения большая, чем у цели при стрельбе с одним точным возвышением, конечно, если при всяком из трех возвышений выпустить столько же снарядов как и при точном. В таком случае расход снарядов будет тройной.

Но можно бы ограничиться стрельбой только при двух возвышениях: одном большем и одном меньшем вычисленного на величину и соответствующую изменению дальности в 2 Вд. /черт. 5/, при чем плотность поражения кроме самых крайних полос очень незначительно отличается от таковой у цели при точном возвышении. Тогда расход снарядов будет только двойным. При поражении батареи имеющей, например, ширину фронта в 40 сж., после точной прицелки, можно вести стрельбу при одном возвышении и одном направлении. При вычисленных установках придется обстреливать площадь глубиной в 8 Вд и шириной  $= 40 \text{ с.} + 2.0,005 \text{ Д}$ , при  $\text{Д} = 4000 \text{ сж.}$  ширина площади будет  $= 40 \text{ с.} + 40 \text{ с.}$ , т.е. придется стрелять при двух направлениях. Ограничиваясь стрельбой при 2-х возвышениях, расход снарядов будет четвертной.

Точной пристрелки по всем целям, а в особенности по батареям, производить в позиционных боях невозможно, ни вследствие их большого числа и ограниченности времени, ни вследствие плохой их видимости или совершенной скрытости, а поэтому придется поражать площади. Тогда расход снарядов для поражения подойдет тем ближе к необходимому расходу при вычислениях установок, чем величина указанных выше площадей ближе подойдет к площадям обстрела, необходимым



для пораженія при вычисленныхъ установкахъ. А главное устраненіемъ пристрѣлки достигается внезапность дѣйствія, т.е. сохраняется тайна въ подготовкѣ всей операціи.

Только необходимо помнить, что вычисления должны быть безъ ошибокъ, а потому должны, какъ правило, подвергаться повѣркѣ другимъ лицомъ.

Уже съ 1917 г. французы и нѣмцы примѣняли во всѣхъ своихъ операціяхъ, для большей части своихъ батарей, вычисленные установки для стрѣльбы на поражение и бывали вполне удовлетворены результатами.

Генераль-Майоръ В. БОДИСКО.

### ХИМИЯ НА ПОЛАХЪ БУДУЩИХЪ СРАЖЕНІЙ.

/Продолженіе/

22 іюля 1917 года, тамъ же, гдѣ было выпущено германцами первое газовое облако 22 апрѣля 1915 года, — въ районѣ много-страдальнаго Ипра, — германцы преподнесли союзникамъ неожиданный сюрпризъ: артиллерійскій обстрѣлъ снарядами „желтаго креста“. Эффектъ получился громоподобный, и въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ германцы пользуются ошеломляющей новизной этого средства при наступленіи въ районахъ Ипра и Ньюнора.

Потери союзниковъ, которые сразу не смогли опредѣлить природу новаго газа, — были громадны; за эти мѣсяцы англичане потеряли выбывшими изъ строя /отравленными/ свыше 20.000 человекъ, — количество равное потерямъ отъ газовъ за весь предшествовавшій періодъ войны /2 съ лишнимъ года/; иными словами, — горчичный газъ далъ уронъ въ 8 разъ большій, чѣмъ всѣ другіе газы, вмѣстѣ взятые.

Но еще болѣе разительный ударъ былъ нанесенъ психикѣ союзниковъ, которые испытывали такое же удручающее состояніе передъ новымъ неизвѣстнымъ имъ доселѣ могущественнымъ газомъ, какое испытали англичане передъ лицомъ надвигающихся на нихъ первыхъ зелено-о-желто-грязныхъ облаковъ хлора, которыя они должны были встрѣчать не имѣя абсолютно никакой защиты, и потеряли въ одинъ день около 5.000 умершихъ и огромное число тяжело отравленныхъ.

Въ чемъ же нужно было искать причину такого поразительнаго эффекта.

1, — въ томъ, что горчичный газъ, не отравляя мгновенно, начиналъ проявлять свое дѣйствіе спустя нѣсколько часовъ или дней, независимо отъ того, были ли бойцы въ маскахъ, или нѣтъ.

2, — горчичный газъ, отравляя всѣ предметы, отравлялъ и одежду бойца, проникалъ сквозь нее и затѣмъ медленно и неотвратимо начиналъ свою разрушительную работу.



3, —отрава бойца наружно выражалась въ никогда не бывших дотолѣ злокачественныхъ и чрезвычайно болѣзненныхъ язвахъ и нарывахъ, появля вшихся на всемъ тѣлѣ, особенно же на глазахъ.

4, —горчичный газъ отравлялъ буквально все, къ чему прикасался: воздухъ, почву, воду, пищу, оружіе, жилище, животныхъ и человека. Д-ръ Фишманъ приводитъ въ своей книгѣ интересный фактъ, какъ былъ отравленъ штабъ 77-ой англійской дивизіи: офицеры только одну ночь переспали на постельномъ бѣлье, которое было взято изъ деревни, за нѣсколько дней передъ тѣмъ обстрѣлянной горчичнымъ газомъ, и всѣ — отравились.

5, — но самое ужасное, самое непонятное и загадочное заключалось въ томъ, что горчичный газъ чрезвычайно долго и упорно держался надъ зараженной мѣстностью, и дѣлалъ ее необитаемой, недоступной для человека и всего живого въ теченіе многихъ дней /на открытой мѣстности — больше сутокъ; въ лѣсистыхъ, городахъ и селеніяхъ — до 10-14 дней/.

Когда прошло первое ошеломленіе и былъ открытъ составъ новаго газа, союзники вырабатывали въ отвѣтъ и приступили къ заводскому производству — иприта. Первыми въ этомъ отношеніи были Французы, у которыхъ ипритные снаряды появились на фронтѣ въ Мартѣ 1918 г., т.е. спустя 8 мѣсяцевъ послѣ нѣмецкаго сюрприза. /Вотъ что значитъ неналаженная заранѣе и слабо развитая химическая промышленность страны/. Англичане же и американцы смогли наладить массовую выработку иприта лишь въ концѣ войны; но за то, —если бы война продолжалась и въ 1919 году, — то количество горчичнаго газа на сторонѣ союзниковъ было бы подавляющее. Дѣло заключалось въ томъ, что германцы, вырабатывая газъ „желтаго креста“ по сложнѣйшему 4-хъ фазному методу Мейера, смогли производить его максимально по 1000 тоннъ въ мѣсяцъ; союзники же /особенно американцы/, применяя упрощенный способъ Гутри, стали вырабатывать /увы, — только слишкомъ поздно/ по 300 тоннъ иприта въ день. Въ будущую войну цифры эти, надо считать, повысятся во много разъ. Преимущество выработки „желтаго креста“ заключалось въ его очень высокихъ химическихъ качествахъ: совершенной безвѣстности, трудной обнаруживаемости и стойкости; недостатки — медленное производство и дороговизна выработки. Преимущества иприта — легкость, быстрота и дешевизна производства, но зато онъ былъ болѣе низкаго качества по своимъ химическимъ свойствамъ. По боевымъ же качествамъ — оба газа были равноцѣнны. Въ заключеніе сравненія „желтаго креста“ и иприта, можно сказать, что послѣдній благодаря быстротѣ своего производства /надъ чѣмъ усиленно работаютъ и теперь/, — болѣе отѣчаетъ главному условію боевого газа; „количество — выше качества“.

Могучій ипритъ — это несомнѣнный газъ будущихъ войнъ и достойный памятникъ всемъ тѣмъ безвѣстнымъ бойцамъ, кои пали на поляхъ Ипра, сраженные первыми ударами химическаго оружія.

изъ новѣйшихъ боевыхъ газовъ — необходимо прежде всего остановиться на воспитомѣ генераломъ отъ химіи Фрайсомъ американскомъ газѣ — лъюзитѣ. Онъ былъ открытъ въ самомъ , концѣ міровой войны капитаномъ американской службы Льюнсомъ. На поляхъ сраженій лъюзитъ еще не участвовалъ, и "боевого крещенія" не имѣетъ. Между прочимъ—существуютъ указанія, что въ 1917—18г.г. германцы производили лабораторныя работы и опыты съ подобнымъ же газомъ.

Лъюзитъ — это три-хлористый мышьякъ, на который дѣйствуютъ ацетиленомъ /желающіе ознакомиться съ химической природой и производствомъ лъюзита подробно — могутъ найти всѣ интересующія ихъ справки въ книгѣ д-ра Фишмана "Газовая война"/. Лъюзитъ подобно иприту, относится къ устойчивымъ газамъ; онъ соединяетъ въ себѣ усиленное дѣйствіе германскихъ "синяго" и "желтаго" крестовъ, а именно: 1/ просачивается сквозь маску, проникаетъ черезъ одежду и надолго задерживается въ нѣхъ, 2/ разъѣдаетъ кожу, вызываетъ нарывы и язвы и поражаетъ дыхательные органы, 3/ примененный въ высокой концентрации — безусловно смертеленъ и въ большей степени чѣмъ ипритъ, 4/ убиваетъ все живое, включая и растительность /газы же, употреблявшіеся въ Великой войнѣ, на растительный міръ убивающе не дѣйствовали, — примѣромъ тому можетъ служить Арагонскій лѣсъ, въ кровавыхъ бояхъ сентября и октября 1918 года насыщенный газами до отказа; на слѣдующую весну — деревья покрылись такой же густой листвою, какъ всегда, и лѣсная жизнь закипѣла по-прежнему/ и 5/ обладаетъ стерелизующимъ свойствомъ, — почва, зараженная этимъ газомъ, лишается способности производить въ теченіе /якобы/ нѣсколькихъ лѣтъ.

Д-ръ Фишманъ даетъ такую восторженную характеристику лъюзита: "разъѣдающій кожу, поражающій дыхательные органы и всепроникающій — это поистинѣ универсальный газъ, затмевающій ипритъ; примененный въ большихъ массахъ, онъ сможетъ превратить цвѣтущія мѣстности — въ пустыни. Таковы предвидѣнія лабораторіи...."

Кромѣ американскаго лъюзита, изъ новѣйшихъ газовъ можно указать на англійскій газъ, полученный химикомъ Никельсономъ. Газъ этотъ чрезвычайно сильный, аналогичный иприту, но хлоръ замѣненъ бромомъ; газъ еще въ большей степени (разъѣдаетъ наружные покровы человека, чѣмъ ипритъ.

Несомнѣнно имѣются новыя сильныя газы и во Франціи, гдѣ кропотливая работа изслѣдователей-химиковъ ведется неустанно и упорно, какъ нигдѣ, и въ Германіи, и въ руководимой ею Соединенной Россіи.

Майоръ Лефобуръ, въ своемъ замѣчательномъ трудѣ "Химическая стратегія", считаетъ вполне вѣроятнымъ появленіе новыхъ газовъ съ неожиданными и разнообразными эффектами, которые будутъ рассчитаны на пораженіе какихъ-либо определенныхъ частей организма, на примѣръ, мозга или органовъ /нервныхъ центровъ/, отъ которыхъ зависитъ физическое и моральное рав-



новісіе челоуѣка, или составорѣ, способныхъ лишить челоуѣка чувства обонянія; тогда, подѣ прикритіемъ этихъ газовъ, возможны атаки самыхъ ядовитыхъ составовъ. Кромѣ того майоръ Дефебуръ полагаетъ, что въ будущемъ станетъ возможнымъ, — путемъ примѣненія газовъ чрезвычайно ядовитыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ очень устойчивыхъ, — созданіе непреодолимыхъ искусственныхыхъ газовыхъ препятствій, могущихъ сыграть роль естественныхъ преградъ, или искусственныхъ препятствій въ прежнемъ ихъ понятіи. — Съ этими предположеніями почтеннаго автора, какъ вполне достижимыми и возможными въ будущемъ, — конечно, нельзя не согласиться.

Но, нужно сказать, что о добыткахъ въ газовой области новинкахъ мы, вообще, или знаемъ мало, или — ничего не знаемъ. И это вполне естественно, т.к. подобныя открытія и изобрѣтенія держатся въ строгой „сверхъ-тайнѣ“, или камуфлируются всѣми доступными способами. И тутъ окривается богатѣйшее и заманчивое поле для дѣйствія международнаго шпионажа.

Однако, какія бы свѣдѣнія въ этой области /области открытій новыхъ боевыхъ газовъ/ не появлялись, какъ бы интересны и заманчивы онѣ не были, — къ нимъ нужно относиться чрезвычайно осторожно, памятуя ихъ обычный „рекламный“ характеръ и всевозможныя измышленія — ради краснаго слога для широкой публики. /Напримѣръ, львизитъ увлекающіеся американцы называютъ не иначе, какъ „наша смертоносная роса“; о своемъ газѣ „бертсоль“ — большевики кричатъ, что „мы удивимъ имъ весь міръ“, и т.д./.

Конечно, передъ химиками всѣхъ странъ и народовъ лежитъ еще немалый край работы на пути ихъ изысканій и творчества, а органическая химія намѣчаетъ широкіе горизонты для открытій все новыхъ и новыхъ соединений, могущихъ имѣть то, или другое важное значеніе. Исследовательская работа въ тайникахъ химическихъ лабораторій, конечно, не должна останавливаться ни на минуту. Но представляется сомнительнымъ, чтобы можно было открыть какой-либо единный универсально-идеальный боевой газъ,<sup>х</sup> — чудовищно сильный, соединяющій въ себѣ всѣ положительные качества „полевого“ газа, — обладаніе которымъ дало бы несомнѣнную побѣду сторонѣ, его примѣняющей. Это — съ одной стороны; а съ другой, — на всякій газъ отыскивается противогазъ; и, наконецъ, — и это самое главное, — мы вновь повторяемъ и сугубо подчеркиваемъ, — для того, чтобы этотъ новый газъ былъ дѣйствительно страшнымъ оружіемъ, дающимъ возможность широкихъ тактическихъ достижений, — его нужно примѣнять въ неограниченномъ изобиліи, т.е. этого газа нужно производить въ странѣ много и непрерывно, а, вѣрно, по опыту минувшей войны, — колоссально много. Обратно, — примѣненіе какого-угодно могучаго химическаго средства, но въ ограниченномъ недостаточномъ количествѣ, — можно съ убѣдительностью сказать —

х. Поэтому мы расходимся съ д-ромъ Филманомъ въ опредѣленіи имъ львизита, какъ „универсальнаго газа“.



не приведет ни къ какимъ результатамъ и будетъ несомнѣнно „покушеніемъ съ негодными средствами“

Этому насъ учатъ 2 отрицательныхъ примѣра германцевъ у Ипра /о чемъ было уже упомянуто/, именно дни — 22 апрѣля 1915 года /день выпуска перваго газоваго облака, — фактич. начало хим. войны на Западномъ фронтѣ/ и 22 іюля 1917 года /день появленія перныхъ снарядовъ съ горчичнымъ газомъ/, и періоды боевъ, непосредственно слѣдовавшихъ за этими днями. И въ томъ и въ другомъ случаѣ, — имѣя въ своихъ рукахъ иниціативу дѣла имѣя громадный матеріальный и моральный эффектъ, — германцы не смогли добиться сколько-нибудь значительныхъ результатовъ, которые могли бы дать поворотъ хода мѣстныхъ боевъ въ ихъ пользу. Наоборотъ, — мало-по-малу германцы начали упускать эту драгоцѣнную инициативу, и она, — какъ синяя птица, — перелетѣла въ станъ ихъ враговъ. Причины тому были слѣдующія: 1/сознательно /по свидѣтельству Шварте — въ его „Техника въ міровой войнѣ“/ приступая къ началу химическихъ операций, но не имѣя никакого предидущаго опыта на этомъ пути, сами нѣмцы, — и Командованіе и войска /особенно послѣ неоднократнаго возвращенія волнъ газоваго облака на нихъ же самихъ/, — не дооцѣнивали и не цѣнили въ силу химическаго орудія; не сознавали всей той пользы, которую они могли извлечь изъ него, 2/способу примѣненія выпуска газовыхъ облаковъ /и подъ Ипромъ, и на Ротъ и подъ озеромъ Нарочь/, а равно и газовой стрѣльбой этого періода — не были разработаны въ должной мѣрѣ, и шли зигзагами опытнаго пути /но тѣмъ между боевымъ полемъ и полигономъ — „дистанція огромнаго разиѣра“ и 3/ самое главное, — не былъ предусмотрѣнъ масштабъ должнаго потребленія газовъ, — ихъ выработка шла въ странѣ слишкомъ мало /въ сравненіи съ боевою потребностью/, мало подавалось на фронтъ и, въ результатѣ, были такія же малыя достиженія. Тактическія требованія по примѣненію боевыхъ газовъ все возрастали, но до самаго конца войны ихъ выработка шла недостаточно и хватало только для артиллерійской стрѣльбы. Въ силу этой „экономіи“ пришлось отказаться отъ цѣннѣйшаго способа примѣненія боевыхъ газовъ — химическихъ бомбардировокъ съ помощью аэроплановъ. Но теперь, при голокружительныхъ успѣхахъ и достиженіяхъ въ области военной авіаціи, — аэрохимическое оружіе на поляхъ будущихъ сраженій будетъ примѣняться въ первую голову, вмѣстѣ съ артиллерійской газовой стрѣльбой, дымными залѣсами, минометной стрѣльбой и т.д.; слѣдовательно выработка боевыхъ газовъ потребуетъ въ колоссальнѣйшихъ размѣрахъ.

И вотъ—является вопросъ:—какимъ образомъ этого достичь, чтобы не повторить ошибокъ прошлой войны, на кровавомъ опытѣ которой мы все учились?

Для этого нужно еще теперь, въ періодъ „затишья“, переждать породъ новой грозой:

1/ развить до возможнаго максимума химическую промышленность страны /о чемъ повторялось неоднократно/,

2/ заготовить въ изобиліи нужное сырье и „безотказные“ источники его пополненія,

3/ Детально разработать планъ мобилизаціи военной промышленности /въ частности химической и авіаціонной/, т.е. автоматическій, быстрый безотказный и самый продуктивный переходъ отъ мирнаго положенія къ военному, согласно особымъ законамъ страны /спеціальные законы на этотъ предметъ во Франціи, Италіи, Америкѣ/. Сроки "готовности" для всѣхъ странъ не за горами, — это ближайшіе 3-4 года, когда "военнизація" должна быть проведена полностью, и когда каждая нація, во всеоружіи, должна твердо и прямо смотреть въ глаза грядущаго Рока.

Было бы чрезвычайно интересно изложить выставленные положенія — подробно, но это выходитъ изъ рамокъ нашей статьи. И потому — оставляя за собой право вернуться къ этой темѣ, — мы перейдемъ къ разсмотрѣнію аэрохимическаго оружія и примѣненію его на поляхъ будущихъ сраженій.

Н. ИВАНОВЪ.

/Продолженіе слѣдуетъ/.

# ПРИЛОЖЕНІЕ.

## А з б у к а М о р з е.

•	е, э	—	т	•—	1	—	9	Движеніе:	
••	и, і	—	м	••—	2	—	8	дозоръ	—••
•••	с	—	о	•••—	3	—	7	впередъ	•—
••••	х	—	ш	••••—	4	—	6	назадъ	—•
•—	а	—	и	•••••	5	—	0	вправо	•—•
•—	в	—	г					влѣво	•—••
•—•	л	•—•	ф					стой	•••
•—•—	я	•—•—	ц	Пѣхота	—	—	—	противникъ	—•—
•—	у	—••	д	Кавалерія	—•—	/к/		перелетъ	•—•—
•—•—	к	—••	з	Артиллерія	•—			недолетъ	•—•—/ан
•—•—	ж	—•••	б	Пулеметы	—•—	/та/		Отклоненіе снар.	
—•—	щ	—•—	ы	Цѣпь	—•—			вправо	•—•—•
•—•	р	—•—	к	Резервъ	•—			влѣво	•—•—•
•—•	п	—•—	тъ					попаданіе	•—•—
		—•—	ч						

Редакція Журнала проситъ присылать статьи характеромъ: научнаго, техническаго, тактическаго и бытоваго, воспоминанія, описанія эпизодовъ Великой и Гражданской войнъ, могущія представить интересъ съ артиллерійской точки зрѣнія.

Р О З Ъ С К И

- № 11. Капитанъ ШУНЕВИЧЪ, бывш. отд. офицеръ НИКОЛАЕВСКАГО  
Артиллерійскаго Училища.
- № 12. Полковникъ Рѣзвой /РЕЙНВОТЪ/, проживавшій въ прошломъ  
году въ ГРЕССЕЛѢ. Разскаиваетъ проф. В. Н. БОЛДЫРЕВЪ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1928 годъ  
на  
„Артиллерійскій Журналъ“:

Во Франціи	на I годъ	— франк.	20,00
"	6 мѣс.	— "	11,00
"	I "	— "	2,00
За-границей	на I годъ	— Долл.	1,00
"	6 мѣс.	— "	0,55
"	I "	— "	0,10

Деньги можно пересылать почтовымъ перепо-  
домъ или заказнымъ письмомъ, въ любой валютѣ.

ВЫПИСЫВАЮЩІЙ ЖУРНАЛЪ ИЗЪ РЕДАКЦІИ НЕПОСРЕДСТВЕННО  
ЗА ПЕРЕСЫЛКУ НЕ ПЛАТИТЬ.

Адресъ Редакціи: 81, rue MADEMOISELLE, ( Paris 15 ).

Отвѣтственный Редакторъ:

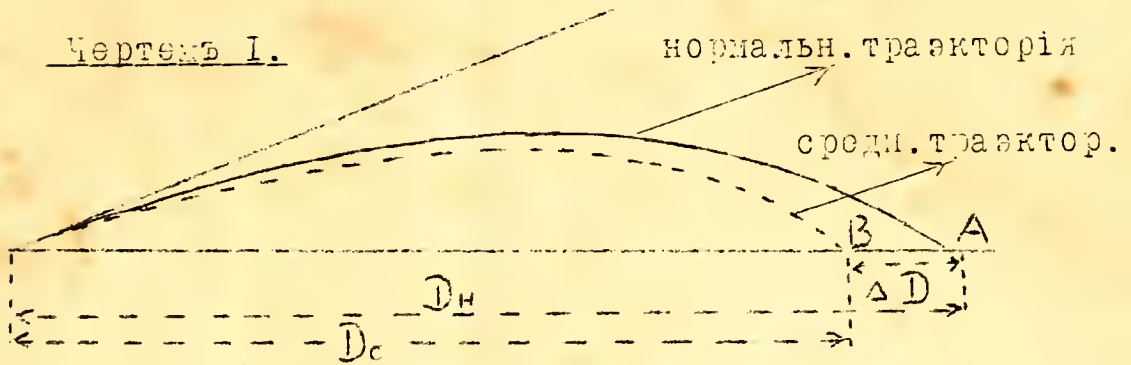
А. АНДРЕЕВЪ.

Le gérant W. LERAT,

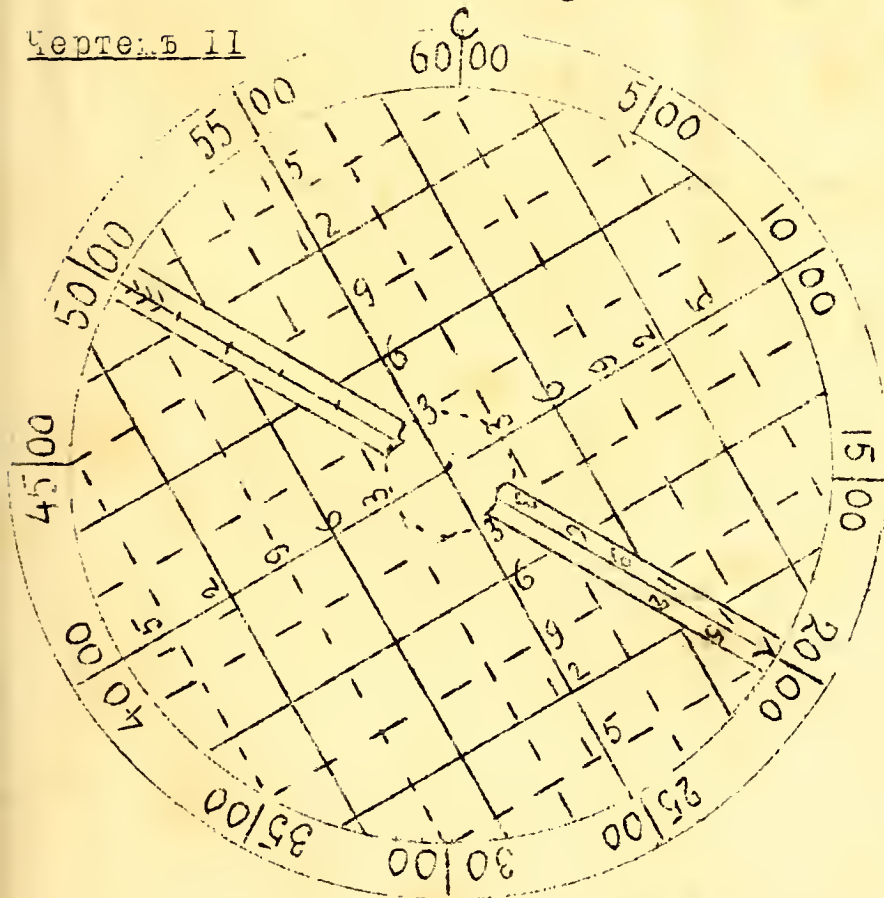


КЪ СТАТЬЕ ГОН. Д. БОДИКО.  
 „ЗАКОНЪ ПРИСЪДИМ. ВЪ СЪВЪЩЕ“.

Чертежъ I.



Чертежъ II



K		Bd	
		3,75	4
A		5,75	6,5
		6	7
		0	5,25
1,75	4	6,25	
1,12	2,56	4	
B			
0,19	1,12	1,75	
0,14	0,32	0,5	

Чертежъ III.

Чертежъ IV.

$h-3Bd$		$h$		$h+3Bd$		Bd	
						25	25
25%	25	16	7	2			
2%	7	16	25	25	16	7	2
27%	32	32	34	34	32	32	27







